

US 95/17 Forslag til innføring av ordning som ivaretar kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet ved UiS

Saksnr: 17/06944-1 **Saksansvarlig:** Troels Gyde Jacobsen, *Forskningsdirektør*
Møtedag: 24.11.2017 **Informasjonsansvarlig:** Troels Gyde Jacobsen, *Forskningsdirektør*

Dokumenter i saken:

1. Vurderingskriterier for og dokumentasjonskrav til uttelling for resultater innenfor KUMV i formidlingskomponenten ved UiS

Bakgrunn

I 2009 vedtok styret å implementere en egen resultatkomponent knyttet til formidlingsaktiviteten ved institusjonen. Formidlingskomponenten, som har en lukket ramme på 2 mill. kroner, er særskilt for UiS og har siden den ble innført i 2011 vært et viktig tiltak for å fremme og belønne formidlingsaktivitet ved UiS. Det har imidlertid vist seg i de senere årene at komponenten som den er lagt opp per i dag, ikke er differensiert nok og at den medfører skjevheter som særlig er tydelige innenfor kunstnerisk og museal virksomhet.

Styret ved UiS vedtok derfor i styresak US 26/17 at universitetsdirektøren skulle gjøre et videre utredningsarbeid av kriterier og ordninger som kan ivareta kunstnerisk produksjon og formidling på en god måte.

Forslag til en trenivåmodell for uttelling

I denne saken foreslås en modell som særskilt premierer fagfellevurderte resultater innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet. Modellen baserer seg på den nåværende formidlingskomponenten og legger opp til tre ulike nivå for uttelling:

- (A) alminnelig formidling som gir uttelling på lik linje med resultater i formidlingskomponenten,
- (B) fagfellevurderte resultater som gir uttelling fire ganger nivå A,
- (C) resultater på ph.d.-nivå som gir uttelling med fast pris.

Det foreslås å opprette et Råd for kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet (RKM) som vil ha ansvaret for vurdering og kvalitetssikring, og som foretar resultatenes plassering på de tre nivåene.

Denne inndelingen vil åpne for en differensiert vektning av registrert aktivitet innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet (KUMV), og vil på den måten belønne aktivitet basert på resultatets kvalitet. Basert på en gjennomgang av faktiske registreringer for 2016 vil nivå B og C medføre en merkostnad på mellom 500 000 og én mill. kroner, mens nivå A fortsatt vil ligge i formidlingskomponenten.

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar å implementere den foreslåtte ordningen for kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet ved UiS med budsjettvirkning for 2018.
2. Styret ber universitetsdirektøren nedsette et Råd for kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet med et mandat i tråd med forslaget i saksfremlegget.

Stavanger, 07.11.2017

Ole Ringdal
Universitetsdirektør

US 95/17 Forslag til innføring av ordning som ivaretar kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet ved UiS

Bakgrunn

I 2009 vedtok styret å implementere en egen resultatkomponent knyttet til formidlingsaktiviteten ved institusjonen. Formidlingskomponenten, som har en lukket ramme på 2 mill. kroner, er særskilt for UiS og har siden den ble innført i 2011 vært et viktig tiltak for å fremme og belønne formidlingsaktivitet ved UiS. Det har imidlertid vist seg i de senere årene at komponenten som den er lagt opp per i dag, ikke er differensiert nok og at den medfører skjevheter som særlig er tydelige innenfor kunstnerisk og museal virksomhet.

Arbeidsgruppen for revisjon av budsjettmodellen anbefalte derfor i sin sluttrapport av 21.4.2017 at det «bør vurderes å styrke komponenten i form av både en planmessig utvidelse/opptrapping og med en særskilt vektlegging av kunstnerisk utviklingsarbeid og formidling, muligens en egen delkomponent» (s. 28). Styret ved UiS sluttet seg til arbeidsgruppens oppfatning og vedtok i styresak US 26/17 at universitetsdirektøren skulle gjøre et videre utredningsarbeid av kriterier og ordninger som kan ivareta kunstnerisk produksjon og formidling på en god måte.

I juni 2017 nedsatte universitetsdirektøren en intern arbeidsgruppe for å ivareta utredningsarbeidet. Arbeidsgruppen har hatt følgende sammensetning:

- Kristin Armstrong Oma (førsteamanuensis/forskningsleder AM)
- Per Dahl (professor, UK)
- Hallgeir Skretting (professor, SV)
- Martin Tjelta (fagleder, AØV)
- Robert Radu (rådgiver FIA, sekretær for arbeidsgruppen)

Saken som nå legges fram for styret baserer seg på utredningen som arbeidsgruppen har foretatt.

Vurderingskriterier for særskilt belønning av kunstnerisk og museal virksomhet

Kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet (KUMV) ved UiS foregår i hovedsak ved *Fakultet for utøvende kunstfag, Arkeologisk Museum og Institutt for medie- og samfunnsfag ved SV-fakultetet*, og det er disse fagenhetene som denne saken berører mest. Arbeidsgruppen har derfor under sitt arbeid vært i tett dialog med de aktuelle fagmiljøene for på den måten å sikre at den foreslåtte ordningen for belønning får mest mulig gjennomslag i disse miljøene.

En av svakhetene med den eksisterende formidlingskomponenten er at den for alle registrerte aktiviteter gir uttelling på samme nivå og ikke differensierer etter resultatets kvalitet eller arbeidsinnsats. Dette kan medføre skjevheter, særlig for den kunstneriske og museale virksomheten, ettersom det først og fremst på disse områdene ofte tar lang tid å utvikle et produkt. Arbeidsgruppen har derfor tatt sikte på å lage en ordning som særskilt belønner resultater innenfor KUMV som skiller seg ut med tanke på høy kvalitet. Mangfoldet av resultatene gjør det imidlertid vanskelig å identifisere kvalitetskriterier som lar seg anvende på og operasjonalisere for alle fagområder.

Arbeidsgruppen har i lys av dette valgt å ta utgangspunktet i kriterium «fagfelle vurdering», og foreslår at alle resultater innenfor KUMV som kan dokumentere at de har gjennomgått en prosess for fagfelle vurdering, skal kvalifisere til uttelling med større vektning. Aktuelle resultater vil bl.a. være museumsutstillinger med dreiebok, dokumentarfilmer som blir vist f. eks. på NRK, musikalske framføringer på anerkjente arenaer eller sceniske produksjoner på anerkjente arenaer. Fordelen med dette kriteriet er at det vil sikre et visst kvalitetsnivå på særskilt belønnede resultater uten å definere spesifikke kvalitetskriterier for hver eneste resultattype. Dessuten kan fagfelle vurdering også være et tegn på den større samfunnsmessige innvirkningen («societal impact») et resultat har oppnådd. En ordning som særskilt premierer slike resultater kan motivere til å skape resultater som kan nå opp i nasjonale og internasjonale konkurransearenaer. Kunst- og museumsfeltet har en rekke etablerte ordninger for

fagfelle vurdering som f.eks. egne institusjoner, kuratorer, juryordninger, kunstneriske råd, priser og innkjøpsordninger.

I tillegg vil det være hensiktsmessig med en enda større uttelling for de fagfellevurderte resultatene som skiller seg ut med fremragende kvalitet/kvalitet på ph.d.-nivå (f. eks. fagfellevurderte spilleoppdrag eller sceniske produksjoner på høyt internasjonalt nivå). Dette vil det være svært få av og før en eventuell kvalifisering må dette nøye vurderes for hvert enkelt resultat.

Det foreslås å opprette et **Råd for kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet (RKM)** som vil ha ansvaret for vurderinger og som også foretar den endelige godkjenningen. Rådet kan tenkes sammensatt av representanter fra UK, AM og IMS. I tillegg bør det være medlemmer fra andre fakultet/avdelinger ved UiS representert i rådet. Ytterligere oppgaver som vil inngå i rådets mandat er bl.a.:

- Fastsette og kontinuerlig oppdatere dokumentasjonskrav for uttelling på nivå B og C (f. eks. lister over fagfellevurderte arenaer/publiseringkanaler),
- gjennomgå registrerte resultater,
- kvalitetssikre og plassere disse i forhold til gjeldende krav.

Ut fra kriteriet om fagfelle vurdering foreslås nedenfor en kategorisering av formidlingsresultater innenfor KUMV og hvordan nivået skal dokumenteres. Dokumentasjonskrav som er vist i tabellen i vedlegget, er ikke fullstendig og det kan være nødvendig med supplerende dokumentasjonskrav/godkjente formidlingskanaler og -arenaer som da vil være opp til RKM å fastsette.

Forslag til en trenivåmodell for uttelling

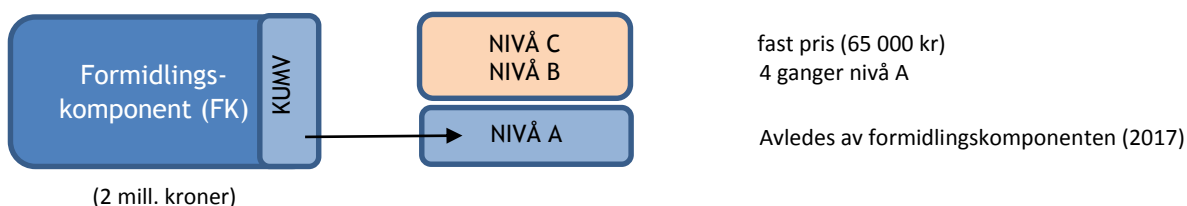
Basert på kvalitetskriteriet omtalt i avsnittet ovenfor forslås det en modell for uttelling med tre ulike nivå:

- (A) alminnelig formidling (tilsvarende formidlingskomponent i CRISTIN),
- (B) resultater som har gjennomgått en prosess for fagfelle vurdering,
- (C) resultater på ph.d.-nivå.

Denne inndelingen vil åpne for en differensiert vektning av registrert aktivitet innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet (KUMV) og vil på den måten belønne aktivitet basert på resultatets kvalitet.

Som det går fram av figur 1 legges det opp til en modell for større vektning av KMU-resultater innenfor ramme for UiS sin formidlingskomponent. Uttelling på nivå A skal gis på lik linje med formidlingskomponenten. Uttelling på nivå B vil derimot gis med en betydelig faktorforskjell (4 ganger nivå A) og på nivå C med fast maksimal pris (65 000¹ kr per resultat). Basert på en gjennomgang av faktiske registreringer for 2016, anslår arbeidsgruppen at dette vil medføre en kostnad på mellom 500 000 og én million kroner.

Figur 1: Formidlingskomponent med særskilt uttelling for KUMV basert på en trenivåmodell



¹ Pris for resultater på nivå C er dermed omtrent i samme størrelsesorden med publikasjoner i vitenskapelige tidsskrifter på nivå 2.

I 2016 utgjorde resultatene innenfor KUMV ca. 10 prosent av all CRISTIN-registrert formidlingsvirksomhet ved UiS, hvor den aller største andelen på ca. 92 prosent lå ved UK-fakultetet. Prøver man å fordele aktuelle registrerte resultater for 2016 på de tre ulike nivåene som foreslått i saken, viser det seg at hovedtyngden av all aktivitet ligger på nivå A og B, og at det kun er svært få resultater som etter den foreslåtte modellen vil regnes til nivå C.

Praktiske implikasjoner

Alle resultater innenfor KMU vil måtte registreres i CRISTIN, slik det gjøres per i dag. Siden det inntil videre ikke er mulig å lage nye registreringskategorier i CRISTIN som tar høyde for de tre nivåene i modellen, må en ved registrering opplyse i sammendragsfeltet hvilket nivå resultatet skal regnes til. Det vil påhvile Rådet for kunstnerisk og musealt utviklingsarbeid å gjennomgå alle registrerte resultater og foreta endelig godkjenning av resultatets nivåmessige innplassering (relevant for resultater på nivå B og C).

For sceniske og musikalske framføringer er det en del omstendigheter som også må vurderes. I noen tilfeller vil utarbeidelsen av et kunstnerisk resultat medføre muligheter for gjentagende offentliggjøringer (turneer/visninger). I så måte vil ikke en parallell til opplag/distribusjonsvolum av bøker/artikler være dekkende ettersom en fremføring alltid er et unikt tilfelle som skjer der og da. Det kan således være nødvendig å utarbeide retningslinjer for registrering som også tar høyde for gjentagende presentasjoner av kunstneriske resultater/produkter (kun aktuelt på nivå A). Et annet aspekt er samspill, det at flere deltar i en fremføring. I slike tilfeller må ensemblet enes om hvem som skal foreta registreringen for ensemblet samlet, eller (hvis alle er ansatte på UiS) tydeliggjøre andel i den registrerte enheten.

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar å implementere den foreslåtte ordningen for kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet ved UiS med budsjettvirkning for 2018.
2. Styret ber universitetsdirektøren nedsette et Råd for kunstnerisk utviklingsarbeid og museal virksomhet med et mandat i tråd med forslaget i saksfremlegget.

Stavanger, 07.11.2017

Ole Ringdal
Universitetsdirektør

Troels Gyde Jacobsen
Forskningsdirektør

Saksbehandler: Robert Radu

Vedlegg

Tabell 1: Vurderingskriterier og dokumentasjonskrav til uttelling for resultater innenfor KUMV i formidlingskomponenten ved UiS

Resultat	Dokumentasjonskrav		
	Nivå A	Nivå B	Nivå C
Musikalsk framføring	Registrering i CRISTin som per i dag uten dokumentasjonskrav	<ul style="list-style-type: none"> - Konsert/spilleoppdrag på fagfelleverdert arena - Konsert/spilleoppdrag i en meritterende offentlig musikkinstusjon - Stipendiatkonserter (kunstnerisk utviklingsarbeids-stipendiater) - Konsert/spilleoppdrag/kunstnerisk ledelse i kunstnerstyrte meritterende festivaler/konsertserier - Workshop/recital-lecture på anerkjente/meritterende eksterne institusjoner 	Enkeltvurdering ved Råd for kunstnerisk og museal virksomhet
Musikalsk komposisjon		Musikalsk komposisjon klassifisert i komponistforeningen/NOPA over et visst nivå ²	
Musikalsk innspillingsprodukt		Innspilling på anerkjent nasjonal/internasjonalt label/selskap og dokumentasjon av fagfellevurderinger i anerkjente tidsskrift/publiseringkanaler	
Scenisk framføring		<ul style="list-style-type: none"> - Fremføringer/oppdrag på fagfelleverdert arena - Fremføringer/oppdrag i en meritterende offentlig støttet (kunst)instusjon - Stipendiatforestillinger (kunstnerisk utviklingsarbeids-stipendiater) - Fremføringer/oppdrag i kunstnerstyrte meritterende festivaler/konsertserier - Kunstnerisk leder for meritterende ensembler/festivaler - Workshop/recital-lecture på anerkjente/meritterende eksterne institusjoner 	
Scenisk komposisjon		Enkeltvurdering ved Råd for kunstnerisk og museal virksomhet	
Scenisk innspillingsprodukt		<ul style="list-style-type: none"> - Innspilling på anerkjent nasjonal/internasjonalt label/selskap og dokumentasjon av fagfellevurderinger i anerkjente tidsskrift/publiseringkanaler - Fiksjon og dokumentar må være fagfelleverdert og vist på meritterende arenaer 	
Utstilling		- Dreiebok med dokumentasjon av gjennomføring, verksliste, utstillingssted, areal og varighet, presentasjonen og formidlingen av utstillingen (trykksaker), og resepsjonen av utstillingen.	
Fiksjon og dokumentar	Resultater vurdert av kvalifisert jury/fagpersoner (jf. NFIs liste over norske filmfestivaler med jury), eller med distribusjon via NRK og TV2; resultater på internasjonale filmfestivaler som følger NFI sine anbefalinger om lanseringsstøtte.		

² Med gitt honorarsum over 40 000 pr 1.1.2018 (jf. Veiledning for beregning av komponisthonorar)