

Error! Unknown document property name. 19/04531-14

Dato: 2020-12-01

Rapport om
evaluering av internasjonalt fellesgradsstudium
Erasmus Mundus in Social Work with Families and Children

120 studiepoeng

Det Samfunnsvitenskapelige fakultet

15.06.2021

Vedlagt

Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

23.08.2021

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for studietilbudets videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017, sist revidert av utdanningsdirektøren desember 2020.

Om krav til internasjonalt fellesgradssamarbeid

Kunnskapsdepartementets krav i studiekvalitetsforskriften

I departementets studiekvalitetsforskrift er det tatt inn noen relevante krav til fellesgrad:

- Det skal foreligge avtale mellom institusjonene som deltar i fellesgradssamarbeidet
- De deltakende institusjonene må ha rett til å gi studietilbudet
- Studentene skal sikres en vesentlig studieperiode i utlandet i fellesgradsprogram

NOKUTs krav i studietilsynsforskriften

NOKUT sier i sin veileder for akkreditering:

«For fellesgradssamarbeid mellom norske og utenlandske institusjoner, må den/de norske delen(e) oppfylle alle kravene for akkreditering i Norge. I tillegg skal de norske og de utenlandske delene i studiet ha en sammenheng og utgjøre en samlet helhet i samsvar med det totale læringsutbyttet.» Disse kravene finnes i studietilsynsforskriften § 2-5 (1-3).

Ved periodisk evaluering av internasjonale fellesgradsprogram må fakultetet kunne dokumentere:

A. Fellesgradsprogrammet som helhet (konsortienivå)

- At det foreligger avtale mellom samarbeidspartene som regulerer ansvarsforholdet, herunder gradstildeling og vitnemålsutforming (jf. SKF §4-3 (1))
- At samarbeidsinstitusjonene er akkreditert eller offentlig godkjent for å kunne gi høyere utdanning generelt og det aktuelle fellesgradstudiet spesielt (jf. SKF §4-3 (2))
- At studentene sikres studieopphold av et visst omfang ved samarbeidende institusjoner (jf. SKF § 4-3 (3))
- Hvilke deler av fellesgraden de ulike samarbeidende institusjonene har ansvaret for (jf. STF §2-5 (1))
- Tilfredsstillende rutiner for utvikling og kvalitetssikring av fellesgraden som helhet (jf. STF §2-5 (1))
- At delene fellesgraden består av utgjør en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for fellesgraden (jf. STF § 2.5 (2))

B. Delen(e) av fellesgradsprogrammet som fakultetet har ansvaret for

- At deler av fellesgradsprogrammet som fakultetet tilbyr tilfredsstillende standarder og kriterier for akkreditering av studietilbud i STF §§ 2-1 til 2-4.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

Evalueringskomitéen utformer sin tilbakemelding i en rapport. Rapporten med dekanens tilrådning og tiltaksplan skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

1 vitenskapelig ansatt fra studiets fagmiljø:

Kathrine Skoland, førsteamanuensis

1 ekstern vitenskapelig ansatt fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde:

Lennart Sauer, lektor i sosialt arbeid Umeå Universitet

1 ekstern arbeidslivsrepresentant:

Helge Årsvoll, fagleder flyktningeheten Sandes kommune

1 student:

Maria Martinsson MFAMILY 2020 alumna

1 representant fra det administrative personalet:

Karina Danielsen Tallman, rådgiver

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

A. Dokumentasjon på fellesgradsnivå

- Samarbeidsavtale
- Dokumentasjon av samarbeidspartnerne og akkreditering/godkjenning
- Oversikt over organisering; styringsorganer/konsortiekomité, referansegruppe(r), advisory committee, etc, etc
- Konsortiets rutiner og ordninger for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling
- Hvordan kvalitetsarbeidet er gjennomført på fellesgradsnivå
- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner
- Kvalifikasjonsrammeverk
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement

B. Dokumentasjon av fakultetets faglige bidrag

- Eksempler på timeplaner for UiS-semesteret
- Hvordan studentenes arbeidsbelastning i semesteret de oppholder seg ved UiS samsvarer med studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2016-2020
- ~~Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2016-2020~~
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2020 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søking og opptak	MFAMILY EU søknad 2020
Antall startende	MFAMILY EU søknad 2020
Antall studenter	MFAMILY EU søknad 2020
Gjennomstrømning	MFAMILY EU søknad 2020
Frafall kull 2016-2019	MFAMILY EU søknad 2020
Beståtte studiepoeng	STAR - Tableau/FS
Evalueringsdata	MFAMILY alumni undersøkelse 2019
Eksamensdata, tidsserier 2017-2020	STAR - Tableau/FS
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet N/A
Engelsk navn på studiet Erasmus Mundus in Social Work with Families and Children
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til Joint Master in Social Work with Families and Children
Første opptak 2018 (koordinert av UiS). Første opptak 2013

Type studium
Internasjonal fellesgrad
Finansieringskilde (program)
EU/EACEA

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input type="checkbox"/>	Heltidsstudium X
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

A. Fellesgradsprogrammet som helhet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

4.1 Det foreligger avtale mellom samarbeidspartene som regulerer ansvarsforholdet, herunder gradstildeling og vitnemålsutforming SKF §4-2 (1)

For at det ikke skal oppstå uklarhet om ansvarsforholdene i forbindelse med fellesgrader, er det tatt inn en bestemmelse i første ledd om at universiteter og høyskoler som deltar i slikt samarbeid, skal inngå avtale om dette med den/de samarbeidende institusjon(er).

Komitéens vurdering:

Det foreligger en avtale (Consortium Agreement) mellom samarbeidspartene. Avtalen regulerer ansvarsdelingen mellom koordinerende institusjon, resterende konsortium og Consortium Committee. I avtalen står det kun at koordinerende institusjon har ansvar for «Certification of the joint degree».

Komitéens anbefalinger:

Avtalen (Consortium Agreement) oppdateres slik at den inkluderer detaljert informasjon om gradstildeling og vitnemålsutforming (inkludert hvilke(t) karaktersystem som skal benyttes).

4.2 Samarbeidsinstitusjonene er akkreditert eller offentlig godkjent for å kunne gi høyere utdanning generelt og det aktuelle fellesgradstudiet spesielt SKF §4-2 (2)

Samarbeidsinstitusjonene må ifølge annet ledd i bestemmelsen påse at akkreditering foreligger for alle deler i en felles grad, dvs. at alle emnene i studiet, herunder masteroppgaven, gis av institusjon som er akkreditert på aktuelt nivå eller institusjon som har offentlig godkjenning som høyere utdanningsinstitusjon i det aktuelle landet.

Komitéens vurdering:

Ja, härom råder inga tvivel. Alla de fyra ingående institutionerna är akrediterade och har examensrätt på avancerad nivå. Detta framgår av det samarbetsavtal (Consortium agreement) som upprättats och undertecknats av företrädare för de fyra lärosätena (Universitetet i Stavanger, Norge, Makerere University, Uganda, ISCTE – University institute of Lissabon, Portugal samt Göteborgs universitet, Sverige). Av ansökan om medel från Ersamsus + programmet, Erasmus mundus joint master degree (Call for proposal EAC/A03/2016) som ingår i dokumentationen framgår också att de 4 lärosätena är akrediterade och har examensrätt för avancerad nivå (Master degree).

Detta är i ansökan intygat av för Göteborgs universitets del av Universitets och högskolerådet, för Universitetet i Stavangers del för företrädare för universitetet, för ISCTE – University institute of Lissabons del av ett intyg samt för Makerere University´s del av en företrädare för universitetet.

Informationsinhämtning på internet, på framförallt de bägge icke nordiska univeristeteten, bekräftar akkrediteringen och examensrätten på avancerad nivå.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Komitéens anbefalinger:

4.3 Studentene skal sikres studieopphold av et visst omfang ved samarbeidende institusjoner SKF § 4-2 (3)

Det presiseres nå i bestemmelsen at sikring av et visst studieopphold ved de samarbeidende institusjonene så vel gjelder der det er norske institusjoner som samarbeider og der samarbeidet er mellom norske og utenlandske institusjoner. Dersom fellesgraden gis i samarbeid mellom mange institusjoner, vil det ikke være et rimelig krav at studentene må oppholde seg på samtlige institusjoner.

Komitéens vurdering:

Alla studenter inom MFamily sikres studieopphold minst en semester ved tre av de fire samarbeidende institusjonerna för masterprogrammet, og eventuelt vid den fjärde:

ISCTE-IUL, semester 1. Studieoppholdet omfattar 7 kurser: Sociology of the family; Family and migration; Family law; Social Work Placement 1; Social research methodology; Social policy; and Social work methodology (se 'Dokumentasjon Studieinformasjon og 'Dokumentasjon Vitnemål og DS'), plus en kurs i portugisiska. I 'Dokumentasjon Studieinformasjon' är två av kurserna benämnda med fel namn jämfört med Vitnemål og DS: Social work and the family og Social work research methods – det skall alltså istället stå Sociology of the family og Social research methodology.

Det är ett frågetecken kring omfanget:

Enligt 'Dokumentasjon Vitnemål og DS' s.4 ges inte credits inom ramen för Masterexamen för en av kurserna (Social Policy), men betyget från kursen räknas med. De övriga sex kurserna vid ISCTE-IUL ger tillsammans 30 credits.

I 'Dokumentasjon Studieinformasjon' s.4 står att Social Policy är en valbar kurs (elective course), likaså antyds på s.3 att 'an introductory research methods module' är tillgänglig för extra credit vid ISCTE-IUL. Det framgår inte på webbsidan www.uis.no/en/study-plan-and-courses-mfamily#/.

Universitetet i Stavanger, semester 2. Studieoppholdet omfattar två kurser: Children youth and participation (includes 5 ECTS social work placement). Welfare state and welfare policy – totalt 30 credits.

Göteborgs universitet, semester 3. Studieoppholdet omfattar två kurser: Children in Adverse Life Situations: Social Work with Children at Risk and Their Families. I 'Dokumentasjon Studieinformasjon' är kursen benämnd med fel namn, 'Children and families in adverse life situations', jämfört med Vitnemål og DS.

Social work research theories and methods – totalt 30 credits.

Det finns en viss diskrepans i beskrivningarna av tiden vid Göteborgs universitet: i 'Dokumentasjon Studieinformasjon' står att det är tre kurser den semestern: de två ovan nämnda samt Social work placement 3. I praktiken är Social work placement 3 inkluderad i kursen Children in Adverse Life Situations: Social Work with Children at Risk and Their Families. Det framgår i 'Dokumentasjon Vitnemål of DS' att det ges två kurser vid Göteborgs universitet, totalt 30 credits – likaså på www.uis.no/en/study-plan-and-courses-mfamily#/ .

Makerere University – studenter kan önska att skriva sin masteroppgave vid Makerere University under fjärde semestern vilket framgår av 'Dokumentasjon Studieinformasjon'.

Platserna ska helst vara ungefär jämnt fördelade utifrån resurser för handledare (supervisors) vid varje institusjon. Detta innebär att omkring 1/4 av studenterna per cohort sikres studieopphold ved Makerere University om de ønsker skriva masteroppgaven där.

Samlet vurdering: Fellesgraden gis i samarbeid mellom fire institusjoner. Då masterprogrammet gjennomføres under 2 år = fire semester og masteroppgaven gjennomføres en av dessa semestere med studenter ved alle fire institusjoner, bedömer kommittén att det ikke er ett rimelig krav att alle studenter må oppholde seg en semester på varje av de fire institusjonerna.

I tillegg medfører EU regler kring stipendet (scholarship) att studenter från länder utanför EU ikke har rätt till fullt stipend hvis de studerer sista semestern ved Makerere University i Uganda. Hvis det vore ett krav att studera en semester ved Makerere University skulle programmet inte längre kunna marknadsföra sig som att man kan söka och få stipend för hela studietiden, och det skulle kunna begränsa möjligheten för många kompetenta studenter att ansöka – vilket blir tydligt i 'Dokumentasjon Alumni Survey' s.5 'Importance of MFAMILY scholarship' där 70% av svarande alumni från Mfamily cohorts 1-5 svarat att det vore 'impossible to attend study programme without scholarship', og 19% att det vore 'difficult to attend study programme without scholarship'.

Komiteéns anbefalinger:

Angående studieopphold ved ISCTE-IUL:

Tydliggjøre i matrisen vilka kurser som eventuelt är electives ved ISCTE-IUL.

För kurs som gir extra credits bör studenter få offisiellt bevis vedlagt Diploma på att de har avslutat kursen, inklusive kursens omfangning i credits.

Minska omfangningen (innehåll og credits) på någon av de andra kurserna i första semestern så att det totalt blir 30 credits med alle 7 kurserna, eller vurdere ønskemål som framkommer i 'Dokumentasjon Alumni Survey' om att kursomfangningen under första semestern kunde vara lägre.

Angående studieopphold ved Gøteborgs Universitet:

Tydliggjøre i 'Dokumentasjon Studieinformasjon' hur field placement är upplagt: att det är en del av kursen Children in Adverse Life Situations: Social Work with Children at Risk and Their Families., både i matrisen på s.1 og i på s.3-4 + slutet av s.4.

For å sikre et visst studieopphold ved alle samarbeidende institusjonerna kan det erjudas praktik/fältstudier/internship og/eller en kurs under en begränsad tid av en semester ved Makerere University – alternativt erjuda kontakter genom Makerere University för frivillig extra-curricular internship en begränsad periode mellan semester 2 og 3. Se også kommentaren under «anbefaling» 4.10.

Tilstrebe en felles forståelse av EU sitt regelverk knyttet til stipendutbetaling för varje cohort.

4.4 Det framgår hvilke deler av fellesgraden de ulike samarbeidende institusjonene har ansvaret for STF §2-5 (1)

Komiteéns vurdering:

Generellt: Det framgår tydeligt hvilke deler av fellesgraden som de ulike samarbeidende institusjonerna har ansvaret for, både i 'Dokumentasjon Studieinformasjon' og på webbsidan www.uis.no/en/study-plan-and-courses-mfamily#/ .

I 'Dokumentasjon Vitnemål of DS' og 'Dokumentasjon Emnebeskrivelser' framgår det mycket tydeligt vilka delar av fellesgraden som ISCTE-IUL, UiS och UGOT har ansvar for under de första tre terminerna (semesters). I 'Dokumentasjon Organisering og kvalitetsarbeid' s.2, framgår att "In the second and third semesters, the teaching staff at UiS and UGOT are complemented by visiting professors from Makerere University."

Makerere University omnämns inte uttalat i 'Dokumentasjon Emnebeskrivelser', utöver att det inkluderas utan att nämnas vid namn i en generell beskrivning av 'Dissertation in one of the 4 partner institutions' på sista sidan i dokumentet.

Samlat ansvar kring etik inom fellesgraden: Det framgår i 'Dokumentasjon Studieinformasjon' att forskningsetik/etik i sosialt arbete studeras främst inom Children, Youth and Families vid UiS samt i de två kurserna vid UGOT. Enligt 'Dokumentasjon Emnebeskrivelser' studeras etik i forskning inom sosialt arbete inom ramen for kursen Research Theories and Methods vid UGOT, dvs. det är UGOT som är huvudansvarig for undervisning som forbereder studenter for masteroppgaven kring forskningsetik inom programmet. Rimligen borde då forskningsetiken for masteroppgaven (dissertation) utgå från etikperspektiven främst vid UGOT, oavsett vid vilken institusjon studenterna skriver masteroppgaven, eftersom alla gör sin masteroppgave i samma program och utgår från samma kurs i forskningsmetod och forskningsetik.

I 'Dokumentasjon Alumni Survey' belyses att tidsaspekten for hur lang tid det tar att få etiskt godkännande från etisk kommitté for forskningsprosjekten for masteroppgaverna vid något/några av universiteten innebær problem for studenter.

Siste semestern: Det framgår inte tydeligt om det finns något overgripande, samlat ansvar for detaljer for sista semestern (masteroppgaven) – i 'Dokumentasjon Emnebeskrivelser' står att 'Dissertation' görs vid en av de fyra partnerinstitusjonerna. I 'Dokumentasjon Organisering og kvalitetsarbeid' s.2 står att alla partneruniversitet bidrar till en felles dissertation handbook for studenter inför fjärde semestern.

I praktiken, utifrån studenters erfaringer, har kraven for sista semestern på flera vis varit väldigt olika inom programmet beroende på vid vilken institusjon man gjort sin masteroppgave. Eksempelvis stammer ikke beskrivningen av 'Requirements and assessments' i 'Dokumentasjon Emnebeskrivelser' rörande muntlig examination, eftersom formen for muntlig examination har varit olika vid varje universitet. Antallet ord/sidor har også varierat mycket mellom universiteten likväl som eksempelvis nivåen av og sattet att få feedback på masteroppgaven i samband med examination.

Komiteéns anbefalinger:

Etablere ett felles perspektiv på etik i forskning i sosialt arbete for masteroppgaven inom programmet, med utgangspunkt i den forskningsforberedende kurs studenterna læser vid UGOT og det universitet/land som har de mest strikta riktlinjene i programmet, så att alle masteroppgaverna av alle studenter inom programmet utgår från samme etiske grund, eksempelvis kring skydd av deltagares oppgifter. Sikre at studenter får nødvendig etisk godkjenning/klarering til rett tid.

Sikre at alle supervisors, uansett institusjon, har vetskap om ramarna for masteroppgaver inom Mfamily, inklusive innholdet i den MFamily Dissertation Handbook som beskrivs i

‘Dokumentasjon Organisering og kvalitetsarbeid’ s.2. Sikre at alle studenter får en likværdig minimumnivå av stød og kommunikasjon med sin supervisor under prosessen for masteroppgaven, uansett institusjon.

Etablere felles rammer for sista semestern, for att studenterna ska bedömas och examineras utifrån samma förutsättningar precis som under resten av Mfamily programmet. Ett citat från ‘Dokumentasjon Alumni Survey’ kan illustrera efterfrågan: “[the] concluding element (the master thesis) should be shared and uniform as well. This means that theses produced in Portugal should follow the same specifics (e.g. length, format, etc), be evaluated (e.g. grades from A-For in numericals) and handled (e.g. timelines, defence procedures, etc) in the same manner as a thesis produced in Uganda”, likväl som vid UiS og UGOT.

Sikre at programmet håller samma minimi-nivå av feedback på masteroppgaven i samband med examination (exempelvis som vid UGOT och Makerere University där studenterna får muntlig och skriftlig feedback med motiveringar utifrån bedömningskalan i Dissertation Handbook).

Vurdere forslaget hentet fra ‘Dokumentasjon Alumni Survey’ om möjlighet for studenter vid alle fire universitet inom fellesgraden att ‘appeal’ hvis de ønsker få prøvet karakteren for masteroppgaven ifall studenten inte håller med.

4.5 Det foreligger tilfredsstillende rutiner for utvikling og kvalitetssikring av fellesgraden som helhet STF §2-5 (1)

Tilfredsstillende rutiner for kvalitetsutvikling og kvalitetssikring av fellesgraden innebærer å utvikle og implementere en strategi for utvikling og sikring av kvalitet på konsortienivå. Konsortiet har det overordnede ansvaret for kvalitetssikringen av fellesgraden som helhet og kan fatte både administrative og faglige beslutninger som gjelder studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Det virker enligt ‘Dokumentasjon Organisering og kvalitetsarbeid’ vara tillfredsstillende rutiner på plats rörande kvalitetsutvikling og kvalitetssikring av fellesgraden som helhet, både for konsortiet, Statagic Advisory Board, Visiting Scholars og non-academic partners.

I ‘Dokumentasjon Organisering og kvalitetsarbeid’ s.4 beskrivs flera sätt som studenter ger feedback for utveckling og kvalitetssikring av fellesgraden som helhet og exemplen som lyfts fram indikerar att studenter har möjlighet att ha innflytande över olika områden. Det bedöms vara flera goda rutiner på plats.

I ‘Dokumentasjon Alumni Survey’ framkommer att det finns frågetecken kring hur svar på utvärderingar av semesterna hanteras, eftersom nye cohorts funnit att de opplevt samme problem som studenter i tidligere cohorts.

Vældigt bra initiativ av UiS med alumni surveys 2019 for Mfamily cohort 1-5, som beskrivet i ‘Dokumentasjon Organisering og kvalitetsarbeid’ med resultat i ‘Dokumentasjon Alumni Survey’.

Komitéens anbefalinger:

I samband med evalueringar skulle ansvarig institusjon beskriva vad som kommer att ske med informasjonen – kommer det sammanställas, kommer återkoppling, kommer

studenterna att kunna ta del av resultatet, kommer det att lyftas i consortiet vad planeras – och att återkoppling sker till studenter kring vad som faktiskt sedan görs med svaren från evalueringer vid varje tillfälle. Evalueringene av kurset kan komme i forbindelse med kurset, ikke for lenge etterpå.

Eftersom sista semestern sker utspritt vid alla fyra institusjoner skulle det vara rimligt med en samlad online anonym evaluering för alla programmets studenter i slutet av sista semestern - och sedan, deretter vid en framtida tidspunkt, en alumni evaluering så som UiS tagit gott initiativ till.

4.6 Delene fellesgraden består av skal utgjøre en samlet helhet i samsvar med læringsutbyttet for fellesgraden STF § 2-5 (2)

Målsetning med dette kravet er at studentene som er tatt opp på fellesgraden, skal oppleve et sammenhengende studietilbud. Dersom en fellesgrad gis i samarbeid med én eller flere utenlandske institusjoner, må det angis hvilket lands kvalifikasjonsrammeverk læringsutbyttebeskrivelsene for fellesgraden er utformet i tråd med, eller om det følger Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (EQF).

Komitéens vurdering:

Studentene som er tatt opp på fellesgraden, skal oppleve et sammenhengende studietilbud:

Vår bedømmning är att Mfamily programmet utgörs av kurser och ett innehåll som är sammanhängande. Programmets ingående kurser bedöms på ett bra sätt länka till varandra och är sammansatta på ett sammanhängda sätt. I programmet finns också följande två strimor; research stream: Social work research theories and methods och Social Work Placements. Genom dessa två strimor tränas och erhåller studenterna kunskaper, färdigheter och förmågor att både vetenskapligt och praktiskt förstå och förhålla sig till familjer och barn i såväl socialt arbete som praktik som forskningsämne. Dessa två strimor löper genom programmet och bidrar till att programmets kurser är sammanhållna. Se också nedan vid 4.10 där programmets kurser och innehåll också beskrivs med avseende på detta.

De alumni undersökningar som genomförts med fem kohorter av antagna studenter (2013 – 2019) stödjer denna bedömning. Studenterna är överlag mycket nöjda med programmet, bla så anger 97% av de som deltagit i alumni undersökningarna att programmet varit mycket relevant eller relevent för deras kariär. Vidare framkommer att programmet medfört ökade akademiska färdigheter, ökad kommunikativ kompetens, ökad förmåga att arbeta i team, ökad interkulturell kompetens samt öka förmåga att tillämpa teori i praktiken. Av de kommentarer som avgetts framgår också flera positiva omdömen och erfarenheter som tyder på att man upplevet programmet som sammanhängande.

Dersom en fellesgrad gis i samarbeid med én eller flere utenlandske institusjoner, må det angis hvilket lands kvalifikasjonsrammeverk læringsutbyttebeskrivelsene for fellesgraden er utformet i tråd med:

Av dokumentationen framgår att det är en joint degree och att fellesgraden är inrättade vid respektive lärosäte: The MFAMILY programme is fully integrated within the degree catalogues at each of the four-degree awarding partner universities. MFAMILY graduates are awarded a joint degree issued by all four partner universities. At graduation, MFAMILY graduates receive a joint diploma, a joint diploma supplement (based on the model developed by the European Commission, the Council of Europe and UNESCO/CEPES) and

a joint transcript of records. The documents include relevant logos and signatures by all four partner universities.

Så vitt vi kan bedöma är Mfamily programmet inordnat i respektive lands kvalitets och kvalifikationsramverk, i dokumentet ” Dokumentasjon Organisering og kvalitetsarbeid” framgår också följande: The partner institutions operate within the relevant national systems of accreditation and review, ensuring that the program meets the respective national standards.

Se också ovan under 4.2 där detta också berörs vad gäller ackreditering samt under 4.8 där detta diskuteras vidare.

Komitéens anbefalinger:

4.7 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

I stort är informationen om studiet korrekt, det viser studiets innhold, oppbygging og progresjon likväl som muligheterna att studera vid de olika partnerinstitusjonerna, både i dokument om studiet og på UiS nettside.

Informasjon om studiet var korrekt och visade programmets oppbygging – dock som nämnts under 4.3. faller credits för kursen ‘Social Policy’ vid ISCTE-IUL bort inom ramen för masterprogrammet och det framgick inte på förhand.

Det skulle kunna tydliggöras att muligheten till att välja institusjon/land för masteroppgaven semester 4 (inklusive ”studentutveksling” i Uganda) kan vara begränsad beroende på hur fördelningen av önskade destinationer ser ut i cohorten.

Internships/field placements: I ‘Dokumentasjon Alumni Survey’ är det flera tidigare studenter som uttrycker att de haft andra förväntningar på intershipsen/field placements jämfört med hur det var under programmet. Förhandsinformation kring de momenten under utbildningen skulle kunna vara tydligare. Studenter efterfrågar närmare kontakt med organisationer. I ‘Dokumentasjon Studieinformasjon’ s.3-4 beskrivs Social Work Placements under de tre första semesterna närmare. Den informationen skulle (om den inte redan gör det) kunna kommuniceras tydligare till potentiella nya studenter. Därtill skulle det kunna framgå tydligare att det till viss del rör sig om studiebesök i stor grupp (t.ex. vid UiS) och inte om field placements, så att studenter är mer förberedda på vad de kan förvänta sig.

Informationen som finns tillgänglig om programmet via nettsidorna bedöms ha utvecklats positivt de senaste 3,5 åren, det finns exempelvis kursinformation för kurserna för de tre första terminerna (semestrarna) lätt tillgängliga att läsa online på koordinerande universitets nettsida dvs. UiS. Det är bra för att studenter ska kunna ha en uppfattning om innehåll och mål för varje kurs.

Komitéens anbefalinger:

Forbedre informasjon rörande Social Policy och/eller ‘elective courses’ vid ISCTE-IUL beroende på vad som kommer gälla framöver.

Tydeliggjøre informasjonen om semester 4.

Informationen om interships/fieldplacements skulle kunna kommuniceras tydligare till potentiella nya studenter. Därtill skulle det kunna framgå tydligare att det till viss del rör sig om studiebesök i stor grupp (t.ex. vid UiS) och inte om field placements, så att studenter är mer förberedda på vad de kan förvänta sig.

4.8 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med et nasjonalt eller det europeiske (EQF) kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Dersom en fellesgrad gis i samarbeid med én eller flere utenlandske institusjoner, må det angis hvilket lands kvalifikasjonsrammeverk læringsutbyttebeskrivelsene for fellesgraden er utformet i tråd med. Om landet det samarbeides med, ikke har eget kvalifikasjonsrammeverk, kan det følge Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (EQF).

Komiteéns vurdering:

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning

I examensbeviset (Vittnesmål) framgår med tydlighet vilka examensmål utbildningen har. På så sätt framkomer på ett bra sätt vilka kunskaper (Knowledge), ferdigheter och förmågor (cognitive skills, practical skills och key skills) som studenterna erhåller via utbildningen.

I dokumentet «Studieinformasjon» framgår tydligt vilka förväntade studieresultat (learning outcomes) respektive kurs består av. Här finns också på ett bra sätt beskrivet vilket innehåll kurserna har, hur studierna är upplagda och hur de genomförs, se också nedan vid 4.10 där detta beskrivs.

Vidare framgår av dokumentet de examensmål/ kvalifikasjonsrammeverk som finns för utbildningen. Studenterna får således via denna information en tydlig beskrivning av vad en studnet ska uppnått efter att fullgjort utbildningen.

Information om programmet, dess innehåll, syfte och lärandemål (learning outcomes) examensmål (kvalifikasjonsrammeverk) finns lätt tillgängligt också på utbildningens hemsida: <https://www.uis.no/en/studies/erasmus-mundus-social-work-families-and-children>

Vid en sökning på internet kommer man snabbt till den hemsida som finns vid Insitutionen för socialt arbete, Göteborgs universitet <https://www.gu.se/studera/hitta-utbildning/mfamily-european-master-in-social-work-with-families-and-children>. Här kan man ladda ner program beskrivning och via den erhålla information om vad man som student uppnår via deltagandet i utbildningen.

Då studenter och sökande till utbildningen troligen använder internet för att söka information om denna utbildning är det såldes mycket bra att informationen om utbildningens examensmål och vad man som student skall ha uppnått efter utbildningen finns så lättillgänglig.

Dersom en fellesgrad gis i samarbeid med én eller flere utenlandske institusjoner, må det angis hvilket lands kvalifikasjonsrammeverk læringsutbyttebeskrivelsene for fellesgraden

er utformet i tråd med. Om landet det samarbeides med, ikke har eget kvalifikasjonsrammeverk, kan det følge Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (EQF)

Se også 4.6 där detta framgår- vad gäller »må det angis hvilket lands kvalifikasjonsrammeverk læringsutbyttebeskrivelsene for fellesgraden er utformet i tråd med»

I dokumentet «Studieinformasjon» framgår tydelig vilka examensmål/kvalifikasjonsrammeverk som utbildningen ska följa, se också ovan. Det framgår således med tydlighet vilket som är utbildningens kvalifikasjonsrammeverk/examensmål. När det gäller frågan om vilket lands kvalifikasjonsrammeverk som utbildningen är utformad efter är det dock lite oklart. I dokumentet Dokumentasjon Organisering og kvalitetsarbeid framkommer följande:

In Norway, NOKUT (the Norwegian Agency for Quality Assurance in Education) is the only official quality assurance agency for Norwegian higher education. Its mission is to contribute towards trust in quality in higher education through both quality assurance as well as through analysis and development activities. UiS, as coordinating institution, is subjected to NOKUT, who is the expert body under the Ministry of Education and Research.

Samtidigt framgår det att det är en utbildning som har en joint degree och att fellesgraden är inrättade vid respektive lärosäte: The MFAMILY programme is fully integrated within the degree catalogues at each of the four-degree awarding partner universities. MFAMILY graduates are awarded a joint degree issued by all four partner universities. At graduation, MFAMILY graduates receive a joint diploma, a joint diploma supplement (based on the model developed by the European Commission, the Council of Europe and UNESCO/CEPES) and a joint transcript of records. The documents include relevant logos and signatures by all four partner universities.

Så vitt vi kan bedöma är Mfamily programmet inordnat i respektive lands kvalitets och kvalifikationsramverk, i dokumentet ”Dokumentasjon Organisering og kvalitetsarbeid” framgår också följande: The partner institutions operate within the relevant national systems of accreditation and review, ensuring that the program meets the respective national standards.

Det är dock lite otydligt då det inte klart och tydligt framgår av den tillhandahållna dokumentationen om det är Norges kvalifikationsramverk som utbildningen är utformad efter eller om det är respektive lands kvalitets och kvalifikationsramverk som utbildningen är utformad efter. Se också ovan under 4.2 där detta också berörs vad gäller ackreditering samt vid 4.6 ovan.

Studietilbudet skal ha et dekkende navn

Studietilbudets navn/programmets navn är Erasmus Mundus Master in Social Work with Families and Children. Programmets navn täcker mycket väl innehållet och talar på ett bra sätt om vilket innehåll programmet har och på vilken nivå utbildningen ges och att det är frågan om ett Erasmus Mundus program.

Komitéens anbefalinger:

Under fellesmøtene kommer det videre frem at informasjon på nettsidene må kontinuerlig oppdateres slik at det til en hver tid finnes tydelig pensumliste og studieguide/plan for hvert kurs.

4.9 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering: Emnebeskrivelsene fra de ulike utdanningsinstitusjonene sammenfaller, det er ikke så mye som skiller i tematikk. Med tanke på arbeidsliv i Norge, er emnet Welfare State and Welfare Policy svært nyttig for å forstå ens rolle i norsk arbeidsliv, og slik dette arbeidslivet og velferdssamfunnet er i utvikling.

Med tanke på at befolkningen i kommuner som Stavanger og Sandnes har rundt 20% med innvandrerbakgrunn, er emner som ligger i studiene relevant for alle som skal arbeide med barn, unge - og med sosialt arbeid. Kulturforståelse, kultursensitivitet og sosial organisering er viktige tema uansett hvor en jobber med eks barn og unge. Selv om særtjenester som Flyktningsseksjoner bygges ned på grunn av færre ankomster av asylsøkere og flyktninger, vil arbeidsinnvandring, familieforeninger og en høy andel av befolkningen med migrasjonsbakgrunn bety at det er nødvendig å inneha kunnskap, holdninger og ferdigheter jmf kulturforståelse, kultursensitivitet m.m. i rollen som sosialarbeider, uavhengig arbeidssted.

Kommuner vil tjene mye på å legge til rette for samfunnsarbeid og samskaping med mennesker som ønsker/trenger å bli inkludert - både i fritid, samfunns - og arbeidsliv. Det finnes gode eksempler på dette.

Komitéens anbefalinger:

Alle utdanningssinstitusjonene har emnebeskrivelser på barn og unge, samt sosialarbeiderens rolle og kompetanse (ferdigheter, holdninger og kunnskap). De som arbeider med utsatte barn og unge oppnår ikke resultater om de unge ikke har eller får en aktiv fritid, nettverk osv. I dette vil trolig Samfunnsarbeid være et særdeles viktig tema/emne, uavhengig hvor en studerer (Lisboa, Göteborg, Stavanger osv). Det er ikke lovpålagte oppgaver for en kommune å f.eks. drive bydelshus med fritidskontakter/kommunalt ansatte som legger til rette for og utløser frivillighet, aktivitet og inkluderende møteplasser. Men noen kommuner har likevel lagt ned en del ressurser i dette. Om velferdssamfunnet er i endring, vil det kunne være av betydning å få utnyttet frivillige ressurser i arbeidet for barn og unge.

4.10 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. STF §3-2(1)

(jf. også evalueringsmalens pkt. 4.6)

Avgrensningen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens vurdering:

Når det gjelder den professionella bredden (faglig bredde) så bedöms den också vara mycket god. Av den dokumentation (Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2016-2020, Oversikt over fagmiljøet 31.12.2020 (tabell), CV for alle som inngår i fagmiljøet och Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2016-2020) över de lärare/forskare anställda vid UiS som undervisar i programmet framgår detta tydligt. Det finns i lärar/forskarkåren vid UiS både djup och bredd.

I underlaget finns inte motsvarande dokumentation med över de lärare- och forskare anställda vid Göteborgs universitet, Makerere University samt ISCTE – University institute of Lissabon. Det finns dock ingen anledning att göra en annan bedömning än att dessa lärare/forskare (fagmiljøet) också har både bred och djup. Det är högst sannolikt att en institution (de 3 övriga universitet som tillsammans med UiS ger Mfamily programmet) som har examensrätt på avancerad nivå och därmed har rätt att utfärda examensrätt för masterexamen har en lärarkår som har den fagliga bredden som krävs.

Programmet profilering mot Social Work with Families and Children är tydligt. De tre institutioner (ISCTE-IUL, UIS och GU) som ansvarar för genomförandet av programmets 3 första terminer ger alla kurser med hög relevans för profilen. I kursplanerna (emnesbeskrivelse) och i dokumentet med studentinformation framgår tydligt hur kurserna är relaterade till socialt arbete med familjer och barn. Programmets ingående kurser har också en bred och utgör således både en specialisering och har en bred i relation till och med relevans för specialiseringen mot socialt arbete med familjer och barn. Man kan likna programmet vid ett hjul där navet är temat Social Work with Families and Children och där hjulet i övrigt består av kurser som ger en bredning. Bredningen utgörs bla kurser i socialpolitik, familjesociologi, familjerätt (family law), barn, familj och delaktighet, familjer och barn i utsatta livssituationer samt välfärdspolitik och välfärdsstaten.

Programmet består således av kurser inom områdena juridik, sociologi, statsvetenskap och socialt arbete och är alla uppbyggda kring temat socialt arbete med familjer och barn.

Programmet har vidare två strimmor (streams), research stream: Social work research theories and methods och Social Work Placements. Genomgående tränas och erhåller studenterna kunskaper, färdigheter och förmågor att både vetenskapligt och praktiskt förstå och förhålla sig familjer och barn i såväl socialt arbete som praktik som forskningsämne.

Titlarna på de masteruppsatser som studenterna författat under perioden 2015-2020 bekräftar också den ovan gjorda bedömningen. Masteruppsatsernas titlar visar att de handla om allt, för att nämna några områden, från etnicitet, politik, migration, utsatthet, föräldraskap, delaktighet till adoption, utbildning, emotioner och socialt kapital.

Bedömningen är att programmets kurser och innehåll är väl komponerat samt har en specialisering och en bred inom ramen för denna specialisering. Bedömningen är vidare att den forsknings- och undervisningsmiljö som finns vid de 4 institutioner som ger programmet är av hög kvalitet.

Utbildningen är upplagd på följande sätt, termin 1 (semester 1) genomförs av ISCTE-IUL, termin 2 av UiS, termin 3 genomförs av GU. Den avslutande 4:de terminen, där

studenterna genomför sin masteruppsats, kan studenterna genomföra vid något av de fyra universiteten (UiS, ISCTE-IUL, GU eller Makerere University). Det betyder, så vitt man kan bedöma, att det bidrag Makerere University har till programmet är att handleda och examinera ett begränsat antal studenter i deras masteruppsatser.

Komitéens anbefalinger:

Som utomstående bedömare väcks frågan om Makerere University och dess roll i programmet. De studenter som läser programmet har endast möjlighet att genomföra sin masteruppsats vid detta universitet och då endast ett urval av studenterna. Detta har att göra med logistik, upplägg och resurser. Programmet består av 4 terminer och det går inte att dela upp programmet så att varje universitet får ansvara för en termin vardera.

Däremot är det fullt möjligt att med dagens digitala undervisningssystem att lärare och forskare vid Makerere University medverkar i kurser som ges av ISCTE-IUL, UIS och GU. Detta skulle kunna ske genom inspelade föreläsningar eller streamade live föreläsningar av lärare från Makerere University eller att lärare från det universitetet t.ex. ansvarar för seminarier/workshops/handledning/examinationer mm.

Se også anbefaling til punkt 4.3.

Se också vid 4.12 och bedömningen under vad gäller att undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

4.11 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering: Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Vår bedømming är att Mfamily programmet utgörs av kurser och ett innehåll som är väl sammanhängande och där det finns progression mellan kurserna och innehållet i dem. Kurserna som ges under terminerna (semestrar) bedöms på ett bra sätt länka till varandra och innehållet i de respektive kurserna bedöms på ett bra sätt bygga vidare på innehållet i den föregående kursen.

För att stärka progressionen och understödja studenternas lärande finns två strimmor som löper parallellt med kurserna och terminerna. De två strimmorna (streams), research stream: social work research theories and methods och Social Work Placements syftar till att studenterna ges möjlighet att förvärva kunskaper, färdigheter och förmågor att både vetenskapligt och praktiskt förstå och förhålla sig familjer och barn i såväl socialt arbete som praktik som forskningsämne.

Programmets profilering mot socialt arbete med barn och familjer framgår tydligt och de tre institutioner (ISCTE-IUL, UIS och GU) som genomför de tre första terminerna ger kurser med hög relevans för profilen. I kursplanerna (emnesbeskrivelse) och i dokumentet med studentinformation framgår tydligt hur kurserna är relaterade till varandra

(progression) og till specialiseringen socialt arbete med familjer og barn. Programmets ingående kurser bedöms således ha progression og ge såväl bred som specialisering. Programmet består av kurser som har relevans, såsom områdena juridik, sociologi, statsvetenskap og forstås socialt arbete, og är alla uppbyggda kring temat socialt arbete med familjer og barn.

De förväntade studieresultat (Learning outcomes) som finns i respektive kurs og som framgår av kursplanerna (emnesbeskrivelse) bedöms på ett bra sätt stå i relation till examensmålen. Det finns således en bra relation mellan kursernas innehåll, deras Learning outcomes og examensmålen.

Sammantaget är alltså bedömningen att programmets kurser (emne) og innehåll, oppleggning, Learning outcomes og progression mellom terminerna på ett bra sätt leder fram till att studenterna oppnår kunskapsmålen (læringsutbyttet) og examensmålen med programmet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egned læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Alla de fyra universitet/institutioner som ger Mfamily programmet är etablerade og akkrediterade og har examensrett på avancerad nivå (masternivå). Det finns ingen anledning att ifrågasätta den infrastruktur (lokaler, bibliotek, administration, lærplattform osv) som finns vid dessa universitet. Infrastrukturen torde vara var hög standard og understødjer på ett tilfredsstillende sätt studenters lærande og lærere/forskares undervisning, forskning og muligheter till utvecklingsarbeid. Dette kan understrykas av den kannedom som den externa ledamoten i utvärderingskommitten har av undervisnings og forskningsmiljøen og infrastrukturen vid UiS samt vGöteborgs universitet/institutionen för socialt arbete.

Informations inhämtning om Makerere university via <https://www.mak.ac.ug/> og om ISCTE-IUL <https://www.iscte-iul.pt/> bekræfter den bedömning som framgår ovan.

Komitéens anbefalinger: Alumnirepresentanten anbefaler at det kommuniseres mellom kurser, slik at tema ikke overlapper, men heller tilstreber progresjon. Till programmet rekrutteras studenter med ulike bakgrunder, inte bara socialt arbete. Felles akademisk plattform av forkunnskaper kan tilstrebes f.eks ved at det lages en litteraturliste med noe felles pensumlitteratur som studentene kan sette seg inn før studiestart. Ulike akademiske kulturer fordrer også at man tidlig tydeliggjør hva som forventes hva gjelder blant annet akademisk skrivning, plagiering og diskusjoner i forelesning.

4.12 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egned til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering: Undervisnings- og læringsformene:

Av kursplanerna (emnesbeskrivelsene) framgår att undervisnings- og læringsformene är varierande, utgörs av såväl teoretiska, färdighetstränande (t.ex. praktik och övningar) och grupp baserade former. De utgörs vidare av såväl mer traditionella lärarstyrda aktiviteter (t.ex. föreläsningar) som mer studentcentrerade aktiviteter (om studentene kan ta en aktiv rolle) (t.ex. grupparbeten och handledning). För att illustrerar detta ges nedan eksempel på de undervisnings- og læringsformene som forekommer:

Vid ISCTE-IUL används følgende former: föreläsningar, grupparbeten, seminarier, praktiska övningar, litteraturstudier, diskussioner, handledning, övningar där teori och praktik integreras, selvständiga arbeten, workshops, muntliga och skriftliga presentationer, debatter, praktik.

Vid UIS används gjennomføres undervisningen gjennom: praktik, föreläsningar, seminarier, muntliga presentationer, handledning, grupparbeten, workshops, manualer, litteraturstudier.

Vid GU gjennomføres undervisningen i form av: föreläsningar, grupparbeten, handledning, seminarier, litteraturstudier, praktik.

Den avslutande 4:de terminen (semester), som studenterna gjennomfører vid någon av de 4 lærosätene (ISCTE-IUL, UiS, GU, Makerere), gjennomfører studenterna sitt masteroppsatsarbeite. Det består av handledning, selvständigt arbeite, litteraturstudier, søkning av tidligere forskning, gjennomføring av en empirisk studie, muntlig presentation av oppsatsen samt försvar av oppsatsen.

De ulike underivsningsformerna, som ovan kort beskrivits, är upplagda så att studenterna på ett mycket bra sätt kan oppnå de forventade studieresultatene (learning outcomes) i kurserna samt examensmålene (kvalifikasjonsrammeverk) for programmet.

Vidare är bedømmningen att mixen av de ulike undervisningsformerna (mer traditionella lærarstyrde aktiviteter t.ex. föreläsningar som mer studentcentrerade aktiviteter (om studentene kan ta en aktiv rolle) t.ex. grupparbeten og handledning) tillsammans med de två strimmor, se ovan, som genomsyrer programmets opplegg og gjennomføring ger ett bra stöd till studenterna i deres studier og att det är väl lämpet for studier på avansert nivå.

Vad gäller om programmet har ett studentcentrerat lærande (om studentene kan ta en aktiv rolle) så är bedømmning også här att det finns ett stort antal undervisningsformer og en pedagogisk syn som viser att det finns ett studentcentrerat lærande i alle fire terminer.

Vad gäller om de ulike undervisnings- og læringsformene är tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Som tidligere har redogjorts for og som framkommer av kursplanerna så är de ulike underivsningsformerna og pedagogiken (læringsformene) väl anpassede etter programmets innhold og opplegging. Noterbart og vart att lyfte fram i dette sammenheng är de två strimmor som genomsyrer programmet: Research stream: Social work research theories and methods og Social Work Placements. Genomgående trénes og erhåller studenterna kunnskaper, færdigheter og færmågor att både vetenskapligt og praktisk forstå og forhålla sig familjer og barn i såväl socialt arbeite som praktik som forskningsämne. Dessa två strimmor torde på ett meget bra sätt understøtte studenterna og også på ett bra sätt bidra till att undervisningen og pedagogiken är lenket till programmets innhold og mål.

Intressant att notera är att det i den pedagogiska grundsynen också finns ett normativt anspråk. I Studieinformasjon står følgende: Throughout the entire master programme, students will be encouraged to incorporate a responsible attitude and behavior regarding their future profession. Modules on Social work with Children, Youth and Participation, Methodology of Social Work and Methodology of Social Research, together with Placement and Dissertation will contribute for this.

All courses, including placements and field visits, will help to develop these skills. Modules on social work with Children, Youth and Participation will focus on the UN Convention on the Rights of the Child.

Det kan ha sine utmaningar at men i en utbildning på avansert nivå har ambitionen at studenterna ska oppmanas at to incorporate a responsible attitude and behavior regarding their future profession. Det råder ju ingen konsensus om vad som er responsible attitude and behavior även om det finns en etisk kodeks for socialarbeiderprofessioner og både internasjonelle og nasjonelle deklarasjoner om menneskelige rettigheter og barns rettigheter.

Vurderingsformene og om Vurderingsformene er egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Examinasjonsformene som används i kursene oppviser på stor variasjon og gjennomgående används flere examinasjonsformer i en og samme kurs. Eksempel på de examinasjonsformer som används i kursene er: Seminare presentasjoner, skriftlige examinasjoner, debatter og refleksjoner, skriftlig tentamina (prov), individuelle skriftlige oppgaver/opsatser/assignments, gruppe diskusjoner, hementamen/essays, individuelle redovisninger, gruppredivisninger, aktivt deltagende i klasseroms undervisning, muntlige prov, mindre uppsatser/essay.

Når det gjelder de praktikkurser (placements) som studenterna gjennomfører de tre første terminene så examineras de bl.a gjennom at studenterna författar rapporter/opsatser i dessa ska studenterna: include ... more in-depth analysis of the processes used to ensure child rights and child participation. Studenterna er også mot slutet av praktikkursene:... required to write policy briefs which are intended to contribute to organisational practice development.

Masteropsatsen (dissertation) examineras via en muntlig presentasjon av uppsatsen samt försvar av uppsatsen. Se kommentarer 4.4 om felles etikk-kriterier for masteroppgaven.

Sammantaget utgör de ulike examinasjonsformene, som ovan kort beskrives, og at flere ulike examinasjonsformer används i en og samme kurs mycket bra former for at bedømme/examinere (måle) om og hur studenterna oppnått kursenes forventede studieresultat/learning outcomes/ læringsutbyttet.

Vad gäller om undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn

Det framgår inte av de dokument som tillhandhålls av utvärderingskommittén om og på vilket sätt undervisnings- og examinasjonsformene er anpasset for et digitalt samfunn. Ingen informasjon i dessa dokument viser om undervisningen eller examinasjonene gjennomføres digitalt eller om digitale læringsplattformer används. I en av kursplanene kan man ana at første uke gjennomføres digitalt, dock er det klart, det framgår i en kursplan følgende: «during the first week...students will be able to follow the course from their home countries.». Måske kan dette betyde at kursens første uke gjennomføres via digitale system. Det finns ikke heller noen informasjon på utdanningens

<p>hemsida om undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn</p>
<p>Komitéens anbefalinger: Vad gäller om undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn:</p> <p>Om undervisningen och examinationen genomförs digitalt och om digitala system, såsom lärplattformar används i kurserna så uppmanas de ingående institutionerna att tydliggöra detta t.ex. på Mfamily's hemsida: https://www.uis.no/en/erasmus-mundus-social-work-families-and-children och i övrigt informationsmaterial som studenter och sökande till programmet erhåller.</p> <p>Se också resonemanget ovan vid 4.10 angående Makerere University och deras roll i genomförandet av programmet.</p> <p>I noen kurs er deltagelse i forelesning en del av eksamineringen (se 'Dokumentasjon Emnebeskrivelser'). Det fremstår imidlertid litt uklart hvordan dette blir gjort og hva som er vurderingskriteriene her.</p> <p>Livlige diskussioner med mulighet for nye perspektiv är något av det beste med en internasjonell fellesgrad. Samtidig kan en del diskusjoner kan være polariserte, något som underviser bør være forberedt på. Dette kan være særlig utfordrende for gjesteforelesere. Være forberedt på motstand dersom potensielt sensitive issues kommer om. Klasserommet skal være en «safe space».</p> <p>Barnevern og sosialtjenesten er legitime formelle institusjoner/tjenester, dette når ikke alltid helt frem. Man bør være bevisst med at dette ikke er en tatt-for-gitt-het for alle. Det bør både erfares og foreleses i. Behold besøk med forandringsfabrikken. Gjerne mer av dette.</p> <p>Programmet rekrutterer studenter från hela världen med bakgrund i olika kontexter och f.eks. olika grad av tillit till offentliga institutioner/tjenester/myndigheter. Man bør være bevisst med at tillit till legitime formelle institusjoner/tjenester så som Barnevern/sosialtjenesten, inklusive f.eks. arbete mot vold som "disciplinering" av barn, ikke nödvändigtvis er en tatt-for-gitt-het for alle. Institusjonernas arbete och ansvar bør både erfares av studenter og foreleses i. Behold besøk med Forandringsfabrikken og andra innslag från personer som upplevt praktisk sosialt arbete, gjerne mer av dette.</p> <p>Det bør tilstrebes en mer lik eksaminering av masteroppgaven, med feedback utifrån 'Dissertation marking criteria' i 'MFamily Dissertation Handbook', og en koordinering mellom universitetene av hvordan denne bedømmes og hvordan innlevering foregår. En begynnelse er bedre informasjon slik at studentene kan ta mer opplyste valg undervegs. Se 4.4. Det bør planlegges ett felles møte mellom emneansvarlige på masteroppgave-emnet på hvert universitet før hvert semester.</p>

B. De delene av fellesgradsprogrammet UiS er ansvarlig for skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF):

4.13 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

For fellesgradsstudier vurderes det hvordan studentenes arbeidsbelastning i semesteret/semestrene de oppholder seg ved UiS samsvarer med omfangskravet i §2-2 (3).

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering: Studietilbudets samlede arbeidsomfang er i øvre sjiktet, men i henhold til forventet samlet arbeidsomfang.

Komitéens anbefalinger: Man bør vurdere å fordele læringstrykket jevnere utover semesteret siden hovedtyngden av forelesninger og seminarer er de to første månedene i semesteret.
--

4.14 **Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.** STF §2-2 (6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering: Studietilbudet har relevant kobling til forskning, ved bruk av egen og andres forskning.

Komitéens anbefalinger:

Krav til fagmiljø (disse punktene vurderes for fagmiljøet ved UiS)

4.15 **Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.** STF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komitéens vurdering: Fagmiljøet har tilstrekkelig høy kompetanse (professor- eller førsteamanuensiskompetanse) med relevans for studietilbudet.

Komitéens anbefalinger:

4.16 **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.** STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering: Fagmiljøet har den ønskede basiskompetansen i universitetspedagogikk.
Komitéens anbefalinger:

4.17 **Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.** STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering: Den faglige ledelsen (programleder og emneansvarlige) består av ansatte i undervisnings- og forskningsstillinger.
Komitéens anbefalinger:

4.18 **Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.** STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering: Fagmiljøet i hovedstilling består av personer med førstekompetanse og professorkompetanse.
Komitéens anbefalinger:

4.19 **Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt.**

Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. STF §3-2 (3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte forskningsresultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt.

Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering: Fagmiljøet har dokumenterte forskningsresultater på høyt nivå. Relevant nasjonalt FoU-samarbeid ansees tilstrekkelig. Relevant internasjonalt FoU samarbeid vurderes tilstrekkelig blant de med hovedstilling ved institusjonen.

Komitéens anbefalinger:

4.20 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering: MFAMILY er et internasjonalt samarbeid i seg selv, inkludert konsortiet, gjesteforelesere, associated partners og nettverk.
--

Komitéens anbefalinger:

5 Komitéens samlede vurdering

Komitéens vurdering:

Komitéen vurderer at Erasmus Mundus in Social Work with Families and Children oppfyller kriteriene til akkreditering på alle punkter.

Komitéen ser at programmet har en tydelig profil. Det faglige innholdet er satt sammen på en god og variert måte, med progresjon fra semester til semester. Det er en god blanding av ulike undervisningsformer og vurderingskriterier. Komitéens arbeidslivsrepresentant ser klar arbeidslivsrelevans. Alumni-survey gjennomført høsten 2019 viser at alumni opplever stor nytteverdi av programmet og 100% av alumni ville valgt studiet om igjen.
--

Komitéens anbefalinger:

Evalueringsprosessen har synliggjort for komitéen både hvilke muligheter og hvilke utfordringer som internasjonalt samarbeid kan by på. Her vil vi trekke fram noen utfordringer som både institusjonene, involverte ansatte og studenter gjør klokt i å være bevisst på.

- Programmet rekrutterer studenter fra hele verden, hovedsakelig studenter fra land utenfor Vesten. Samtidig er involverte ansatte primært hjemmehørende i vestlige land. Det kan oppstå brister i kommunikasjon og polariserte dialoger på grunn av ulike kontekstuelle forståelser og tolkninger. Et eksempel er at vestlige studenter og involverte ansatte kan ha med seg en «tatt for-gitt-het» om for eksempel barnevernets og sosialtjenestens legitimitet som ikke nødvendigvis gjenspeiler erfaringer og holdninger hos studenter fra andre kontekster. Dette innebærer også en bevissthet om betydningen av praksis-delen av studiet, da kunnskap om relevante velferdstjenester også bør erfares over tid.

- Gitt at programmet markedsføres som en fellesgrad er det forståelig at studenter gjerne har forventninger om noenlunde lik (felles) gjennomføring ved de ulike institusjonene. I realiteten gjør de respektive nasjonale kvalifikasjonsrammeverkene det umulig å skape et program som tilbyr identiske «spilleregler» blant institusjonene. Det bør tilstrebes mest mulig samkjøring av prosedyrer og gjennomføring der dette lar seg gjøre. Uansett bør både felles og individuelle prosedyrer og praksiser kommuniseres til studentene så tidlig som mulig i (forkant av) studieløpet.

Til evalueringskomiteen:

Dette er første gang vi gjennomfører en periodisk evaluering av internasjonalt fellesgradsprogram ved UiS. Vi er derfor takknemlige for komitéens tilbakemelding om hvordan evalueringsmalen fungerer og eventuelle anbefalinger for forbedringer.

Komitéens vurdering:

Spørsmålet – «Dersom en fellesgrad gis i samarbeid med én eller flere utenlandske institusjoner, må det angis hvilket lands kvalifikasjonsrammeverk læringsutbyttebeskrivelsene for fellesgraden er utformet i tråd med, eller om det følger Det europeiske kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (EQF).» Vad gäller frågan om vilket lands kvalifikationsramverk utbildningen är utformad efter, om detta är en angelägen fråga, så bör det tydliggöras om det är Norges kvalifikationsramverk som utbildningen är utformad efter eller om det är respektive lands kvalitets och kvalifikationsramverk som utbildningen är utformad efter.

Komitéens anbefalinger:

FØLGENDE PUNKTER SOM GJELDER EVALUERING AV ORDINÆRE BACHELOR- OG/ELLER MASTERSTUDIER ANSES OVERFLØDIGE FOR FELLEGRADER OG ER TATT UT AV MALEN:

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)
Erstattes av punkt 4.3 i malen, SKF §4-2(3)

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tiltråding og plan for utfasing og nedlegging, jf. SKF §4-2 (4)

Rapporten er behandlet i Studieporteføljeutvalget 30.8.2021

Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanens vurdering bygger på rapporten fra sakkyndig komité og tilsvar på rapporten fra instituttleder og studieprogramleder på studiet.

Den sakkyndige komitéen vurderer at Erasmus Mundus in Social Work with Families and Children (MFAMILY) tilfredsstillende akkrediteringskriteriene i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsheving i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og forskrift om tilsyn med kvalitet i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)

Komitéen markerer at programmet har en tydelig profil og at det faglige innholdet er satt sammen på en god og variert måte. Det er en god blanding av ulike undervisningsformer og vurderingskriterier. Komitéens arbeidslivsrepresentant ser klar arbeidslivsrelevans. Alumni-survey gjennomført høsten 2019 viser at alumni opplever stor nytteverdi av programmet og 100% av alumni ville valgt studiet om igjen.

Komitéen trekker også fram kommunikasjonsutfordringer som internasjonalt samarbeid kan by på, særlig mtp at studentene hovedsakelig kommer fra land utenfor Vesten, mens de ansatte som er involvert i programmet primært er fra vestlige land. Dette kan eksempelvis føre til en «tatt-for-gitt»-het om barnevernets og sosialtjenestens legitimitet som ikke nødvendigvis gjenspeiler erfaringer og holdninger hos studenter fra andre kontekster.

I tillegg observerer komitéen at studentene har forventninger til lik (felles) gjennomføring ved de ulike institusjonene og anbefaler å tilstrebe en samkjøring av prosedyrer og praksis.

Studieprogramleder og instituttleder skriver i sitt tilsvar at det kun er anbefalingene som gjelder videre utvikling av studietilbudet ved UiS sine emner som skal bli fulgt opp fagmiljøet. Dette som følge av at de tre andre universitetene som deltar i Mfamily er underlagt lover og forskrifter i egne land og universiteter som ikke kan overprøves ved UiS.

Videre skriver instituttet at de skal diskutere de øvrige anbefalingene fra den sakkyndige komitéen og eventuelle tiltak på konsortium-møte i august 2021.

Dekanen støtter vurderingene gjort av både sakkyndig komité, studieprogramleder og instituttleder.

På bakgrunn av rapport fra sakkyndig komité, instituttets plan for oppfølging og dekanens vurdering anbefaler dekan at programmets akkreditering videreføres.

UiS 23.8.2021

Turid Borgen
Dekan

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter