

Rapport om  
evaluering av masterstudium  
Byplanlegging  
120 studiepoeng  
Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet (TN)  
1. oktober 2021

## Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017, sist revidert av utdanningsdirektøren desember 2020.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid.

Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering

Rapporten med dekanens tilråding og tiltaksplan skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

# 1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

## Komitéens medlemmer

- Vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø:
  - o Harald Nils Røstvik, professor, ISØP, UiS
  - o Ari Tarigan, førsteamanuensis, ISØP, UiS
- Ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde:
  - o Marius Grønning, førsteamanuensis, NMBU
- Ekstern arbeidslivsrepresentant:
  - o Harald Brynlund-Lima, arealplanlegger, Stafr Consulting AS (ved oppstart komitearbeid i Sweco Stavanger)
- Studenter
  - o Andreas Sveen, masterstudent, UiS
  - o Nora Holmen Krag, masterstudent, UiS
- Representant fra det teknisk/administrative personalet:
  - o Andreas Skaare, overingeniør, laboratorium IMBM, UiS

## Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene.
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

## 2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for begge årskull for studieåret 2019-20
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2016-2020
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2016-2020
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2020 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søkning og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR
Antall startende	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømning	Tableau - STAR
Frafall kull 2016-2019	Tableau - STAR
Kvalifikasjoner og utveksling 2017-2020	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Intern mobilitet	Tableau - STAR
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2017-2020	DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

### 3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
Norsk navn på studiet	Byplanlegging
Engelsk navn på studiet:	City- and regional planning
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til	Master of Science

Type studium (kryss av)		
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium	X
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium	
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)	
<input type="checkbox"/>	Nettstudium	
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger	
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad	

Studiet tilbys som (kryss av)		
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium	X
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium	

## 4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)<sup>1</sup>:

### Krav til studiet

4.1 **Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.** STF §2-1 (2). Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

#### Komitéens vurdering:

Studieprogrammet bygger på to typer kompetansegivende komponenter: på den ene siden **tematiske kunnskapsområder**, på den andre siden arbeidsmåter **som kjennetegner byplanleggingsfaget**. De tematiske områdene er sidestilt og organisert som valgfagspakker i studieforløpet, og utgjør faglige fordypninger eller spesialiseringer i tre retninger: i) urban energiforsyning og -forbruk, ii) urban infrastruktur, sårbarhet/robusthet og risiko/sikkerhet, og iii) bærekraftig byutforming og urban mobilitet.

Planleggerkompetansen bygges i hovedsak opp gjennom problembasert læring basert på prosjekteringsmetodikk. Komiteen oppfatter dette som en samfunnsrelevant, tidsaktuell og sterk pedagogisk oppbygning av utdanningen, og identifiserer fire problemstillinger:

- studentenes muligheter for å oppdage egne interesser og fordype seg i ulike retninger
- den interne sammenhengen i hver valgfagspakke og muligheten for å sette emner sammen på en meningsfull måte i studieforløpet
- erfaring og modning gjennom prosjektoppgaver
- anvendelse og integrering av tematisk kunnskap gjennom prosjektbasert problemløsning

Her må man finne en vanskelig balansegang: på den ene siden at man slipper å velge vilkårlig, og risikerer å velge bort noe man senere oppdager at man er mer interessert i; på den andre at man "shopper", dvs. velger bruddstykker av alt og går glipp av tilstrekkelig fordypning.

Informasjon om tilgjengelige emner er tilgjengelig på studiets nettside. For et så sammensatt fagfelt er det imidlertid avgjørende at den pedagogiske oppbygningen visualiseres og gjøres lett tilgjengelig for studentene. Dette har å gjøre med studentenes profesjonsidentitet, påvirkning på egen studieprogresjon og generelle forståelse for et sammensatt fagområde. Det er viktig at temaområdene ikke oppfattes som likestilte, men som retninger man kan ta. Samtidig som man velger tidlig, må man få en viss innsikt i de ulike retningene, slik at man kan velge. Dette skjer delvis ved at faget første og andre semester gir noe innblikk i tematikken (f.eks. BYG510 i byforming, BYG610/MEE120 i energi).

De tematiske fordypningene tilbys parallelt med utvekslingssemester, der studentene står friere til å velge fag ved utenlandsk utdanningssted. Internasjonalisering er i dag viktig for alle fagmiljø. Det er imidlertid viktig at den knyttes til faglige formål. Studieprogrammet i byplanlegging gir gode muligheter for internasjonal studentutveksling, men det er ikke tydelig beskrevet hvilken rolle dette spiller for utdanningen. En forklaring på hvordan et opphold ved utenlandske

<sup>1</sup> I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

utdanningsinstitusjoner kan bygge opp et faglig meningsfylt studieforløp vil være avgjørende for studentenes planlegging av egen studietid.

Studenter som begynner på masterutdanningen kan ha svært varierende fagbakgrunn. Når mye av læringen foregår gjennom gruppearbeid, særlig i prosjekteringsemnene, kan dette føre til at enkelte studenters læringsprosesser ivaretas bedre enn andres. I verste fall kan det oppstå A-lag og B-lag. For å ivareta alle som er studieberettiget, kan det være et poeng å identifisere og synliggjøre hvordan ulike fagbakgrunner og forhåndskunnskaper kan og vil utnyttes i undervisning og læring. For eksempel er det stor forskjell på å allerede ha erfaring med praktiske metoder og prosjektarbeid innen byplanlegging, slik studenter med plan- eller arkitektbakgrunn kan ha, og mer teori- og forskningsbaserte tilnærminger som kjennetegner samfunnsfagene. Planlegging er grunnleggende tverrfaglig, og faglig mangfold bør derfor anses som en styrke ved utdanningen. Det har da lite for seg å stille snevre krav til forhåndskunnskaper. Derimot savner komiteen en bevissthet rundt faglige roller og variasjon i studentmassen som kan komme samarbeidet og læringen i de prosjektbaserte emnene til gode.

#### **Komiteéns anbefalinger:**

- Spesifisere faglige tilbud knyttet til studentutveksling, uten at denne trenger å være så detaljert, men også vurdere med fakultets-/universitetsledelsen om mobiliteten kan økes på bachelornivå slik at mastergraden får litt videre rammer.
- Utvikle en enkel grafisk framstilling for studietilbudets nettside, der parallelle spesialiseringsforløp framgår tydelig, samt når og hvordan ulike tema integreres i prosjektlæring. En slik framstilling anbefales utarbeidet med fokus på tjenstedesign, for å høyne brukervennligheten.
- Utvikle en lett tilgjengelig forklaring på studieforløpet, slik at studenter lettere kan få oversikt forstår konsekvensene av ulike valg, og ser hvordan de kan sette sammen emner på en meningsfull måte.
- Synliggjøre tilgjengelighet til studieveiledning (kontakt til studiekoordinator), med f.eks. telefonnummer og kontortid, chatbot eller andre løsninger, samt å sikre god kapasitet og kvalitet på veiledningstjenester.

#### **4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)**

Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

### **Komitéens vurdering:**

På nettsiden presenteres studiet på norsk under tittelen "Byplanlegging", mens det på engelsk oppgis som "Master in City and Regional Planning". Komiteen vil oppfordre til å finne et entydig samsvar mellom språkene, og sikre at tittelen dekker studietilbudets innhold. Per i dag framstår den norske tittelen mest dekkende. Her må imidlertid studieprogramledelsen få uttale seg om hvilke ambisjoner de har for studietilbudet i framtida.

Det foreligger ikke spesifikke profesjonskrav til utdanninger i byplanlegging. Ingeniørutdanning er underlagt forskrift om rammeplan (<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2018-05-18-870?q=ingeniørutdanning>), og komiteen registrerer at studieplan og læringsutbytte er beskrevet med inspirasjon fra denne forskriften. Komiteen anser det som en fordel å legge seg nært opp mot denne standarden, med tanke på å gjøre studieprogrammets oppbygning forståelig og håndterbart for videre utvikling i en kontekst der det finnes studietilbud i ingeniørfag.

Komiteen oppfatter at beskrivelse av læringsutbyttet er strukturert i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Innholdet i de enkelte punktene er noe generiske. For å beskrive utdanningsprofilen tydeligere, kan studieprogramledelsen vurdere å se mot strategien for utdanningskapasitet i offentlig planlegging:

[https://www.regjeringen.no/contentassets/e976fd8e3f99496a95761434b135663e/utdanningskapasitet\\_planlegging\\_strategidokument.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/e976fd8e3f99496a95761434b135663e/utdanningskapasitet_planlegging_strategidokument.pdf)

På s. 25 i dette dokumentet vises en grov oversikt over kompetanser som bør være til stede for at et fagmiljø skal kunne løse offentlige planleggingsoppgaver på en tilfredsstillende måte. Slike referanser kan benyttes for å utdype og presisere læringsutbyttet ved 2-årig master i byplanlegging ved UiS.

### **Komitéens anbefalinger:**

- Presisere læringsutbyttet i studieplanen, samt hvordan utbyttet oppnås (prosjektemner, andel av studiepoeng eller pensum som ivaretar sentral kompetanse innen byplanlegging). Fagspesifikke tema som urbanisme, planteori, bærekraft og risiko kan òg presiseres ytterligere.
- Styrke sammenhengen ytterligere mellom kjennskap til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagfeltet og de mest relevante metodene og arbeidsmåtene (f.eks. prosjektarbeid) som kjennetegner byplanlegging, (jf. forskrift om rammeplan for ingeniørutdanning: "Kandidaten kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor eget fagfelt, samt relevante metoder og arbeidsmåter innenfor ingeniørfaget"). Studieprogramledelsen må selv ta stilling til hvordan dette bør gjøres.



#### 4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

##### **Komiteéns vurdering:**

Studiet gir kunnskap om planlegging og fremtidig utforming av byene våre. Komiteen erfarer at studiet har stor bredde og gir generelt et godt nivå på kunnskap og arbeidsmetoder innen byplanlegging. Studiet forutsetter et grunnleggende kunnskapsnivå og bygger ut avansert kunnskap og kompetanse av relevans for arbeidslivet.

Som beskrevet i punkt 4.1. er studiet delt inn i to kompetansegivende hovedkomponenter, nemlig den teoretiske og den prosjektbaserte læringsmåten. Komiteen er usikker på om den prosjektbaserte måten å lære på tar ut et tilstrekkelig potensial, med tanke på modning, men også integrering av ulike kunnskapstema gjennom anvendelse og problemløsning.

Vi er inne i en fase der endringene i samfunnet skjer raskere (pandemi, naturkrise, klimaendringer, omveltende teknologi osv.). Komiteen erkjenner at det er utfordrende å dekke alle områder, og trekker derfor fram noen viktige tema som med fordel kan settes i fokus og styrkes. Vurderingen er basert på komiteens oppfatning av hva bransjen vil trenge i årene som kommer, og dessuten potensialer vi ser ved UiS slik vi kjenner universitetet.

Komiteen anser UiS for å ha et særlig sterkt fagmiljø innen infrastruktur, sårbarhet og samfunnssikkerhet, og understreker relevansen dette har for planfaglige tema som bærekraft, omstilling og robuste byer. Den teoretiske måten å lære på kan vurderes spisset opp mot UiS sin profil som utdanningsinstitusjon, noe som vil gi et fokus på nettopp disse temaene. I arbeidet til komiteen har det kommet fram noen punkter som kan vurderes av studieprogramledelsen, og som gjelder både teoretisk og prosjektbasert læremåte.

Studiets nivå av både teoretisk kunnskap og praktisk-metodisk kunnskap og ferdigheter blir svært utfordret i dag og i tida som kommer, fordi mange megatrender sammenfaller og gir en enda høyere kompleksitet til oppgavene innenfor byplanlegging. Komiteen vurderer at det kan være grunn til en tydeligere prioritering og ikke minst presentasjon av mulighetene man har som student. Et tiltak kan være at studentene velger tematisk fordypning tidligere – slik at de kan komme mer i dybden og gjøre seg enda mer attraktive for arbeidslivet. I tillegg vil nyutdannede sitte med en god kombinasjon av dybdekunnskap og utviklete ferdigheter, slik at de blir tryggere i rollen som byplanlegger.

En utfordring for studieprogramledelsen er da hvordan man kan sikre en stadig oppdaterthet og spisskompetanse innen spesifikke temaområder uten å svekke tradisjonelle ferdigheter som fortsatt er avgjørende for utøvelsen av profesjonen. Komiteen oppfatter at nøkkelen til et arbeidslivsrelevant studietilbud ligger i evnen til å styrke begge disse aspektene ved utdanningen, uten at det ene går på bekostning av det andre.

I emnet BYG630 - Praksisarbeid 2 skjer læringen delvis i et profesjonelt miljø utenfor universitetet, eksempelvis i et entreprenørfirma, et rådgivende konsulentkontor eller ved en offentlig myndighet. Studenten må i utgangspunktet selv finne et arbeidsmiljø som er interessert i å ta imot en praktikant i virksomhetens løpende arbeid. Emnet har til formål å gi studenten praktisk erfaring og mulighet til å fordype seg i utvalgte problemstillinger knyttet til virksomhetens praksis, og dessuten bygge nettverk i arbeidslivet. Det forutsettes at det, i samarbeid mellom student, arbeidsgiver og faglærer, blir utarbeidet en nærmere spesifisert plan for hvordan emnet rent praktisk skal gjennomføres og hvordan veiledningen av studenten skal skje. Evalueringen vil normalt skje på grunnlag av en rapport fra studenten, og det forutsettes at også innholdet i rapporten avtales før praksisperioden starter. Kravet til rapporten kan eksempelvis være at den inneholder en drøfting av en nærmere spesifisert problemstilling knyttet til virksomhetens praksis, samt dokumentasjon på utført arbeid og attesterte timelister, men dette avtales i hvert enkelt tilfelle.

Totalt 5-10 studenter gjennomfører praksisemnet hvert år.

MAD har hatt studenter i praksis og har vært fornøyd. Her er noen forslag til forbedringer:

- Ikke alle studenter kan de tegneprogrammene som brukes, dvs. primært Rhino for byutvikling. I tidlig fase bruker vi veldig mye Adobe og Rhino som hovedverktøy. Selv om det er delvis innført i studiet, kan det styrkes.
- Studentene føler seg veldig trygge på å analysere og samle inn informasjon, men er noe mer usikre på design og å finne gode løsninger/konsepter/grep. Dette gjør det vanskeligere å finne prosjekter som studentene kan jobbe med. Det kan både begrunnes i at studentene er mer usikre i fasen for den kreative utviklingen eller at det mangler verktøy for å kunne formidle det, ref. punkt 1.

COWI har hatt studenter i praksis og gir noen forslag til forbedring:

- Det er veldig bra at studentene blir plassert ut hos bedrifter og får kjenne litt på arbeidslivets oppgaver og utfordringer. Dette er en fin måte å få en forsmak på hva som venter de etter endt utdanning. Forslag til forbedring er å i større grad styrke fokus og få bekreftet studentenes interesse innen en spesialisering på et tidligere stadium.

Med andre ord, en optimalisering av utbyttet fra praksiserfaring har to forutsetninger: for det første tilstrekkelig forhåndskunnskaper om arbeidsverktøy og en viss modenhet innen arbeidsmetodene i praksis (kreative prosesser osv.); for det andre må det settes i sammenheng med fordypningsmulighetene i studiet etter endt praksisperiode.

Utover profesjonsinnrettingen skal studieprogrammet dessuten bidra til at framtidige forskere og undervisere innenfor fagfeltet kan rekrutteres fra eget fagområde. Komiteen vurderer dette som godt ivare tatt i studieprogrammet. Det holder et høyt akademisk nivå og kandidater herfra gis gode forutsetninger for å delta i forskningsoppgaver eller tas opp ved forskerutdanning.

#### **Komitéens anbefalinger:**

- Ytterligere oppdatert informasjon om klima- og naturkrisen og om konkrete løsninger (herunder sertifiseringsordninger for grønne bygg og områder, ombruk og sirkulærøkonomi mv), og ikke minst hvordan man holder seg oppdatert innenfor slike megatrender. Dette må løses innenfor de tre retningene i studieløpet.

- Ytterligere informasjon på tekniske verktøy innen yrkesutøvelsen slik at nyutdannede er trygge i arbeidshverdagen.
- Fortsette å utvikle sammenhengene mellom anvendt kunnskap og kritisk refleksjon rundt praktiske yrkeserfaringer.

#### 4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

##### **Komitéens vurdering:**

Det opereres på basis av at 10 ECTS tilsvarer 270 studenttimer (dvs. ca. 15 timer per uke i 18 uker), som summerer til 1620 timer i snitt per år. Studenter oppfatter at det er en riktig skildring av arbeidsbelastning, som kan visstnok være fordelt ujevnt over året med noen mer intensive perioder.

##### **Komitéens anbefalinger:**

- Opprettholde en riktig arbeidsbelastning i dialog med studentene.
- Oppfordre studenter til å delta i Studiebarometeret, for å sikre godt vurderingsgrunnlag for videre utvikling av studietilbudet.

#### 4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

##### **Komitéens vurdering:**

På bakgrunn av informasjon i punktene 4.1, 4.2 og 4.3 i denne rapporten, oppfatter komiteen en klar hovedproblemstilling: balansen, rekkefølgen og sammenhengen mellom tre faglige temaområder, på den ene siden, og læring gjennom prosjektarbeid basert på spesifikke metoder i byplanlegging på den andre. Det er særlig to forhold her som kan være kritiske:

- Hvor mye tid som settes av til hver del (enkelte ferdigheter krever mer modning enn andre, og dette studieprogrammet har et ambisiøst omfang).
- Rekkefølgen de ulike komponentene kommer i under den enkelte studentens studieforløp, altså hvordan man lærer, og hvordan man integrerer kunnskap og ferdigheter.

Komiteen oppfatter at dette er den viktigste problemstillingen både for studentene, med tanke på avveininger de må foreta når de velger emner og orientering i studiet, og for studieprogramledelsen i den faglige forvaltningen og utviklingen av studietilbudet. Komiteen oppfatter også derfor at det her ligger kritiske avveininger for den videre faglige ledelsen. Komiteen identifiserer tre parallelle hensyn som må tas i en avveining opp mot hverandre:

- **Trygghet i rollen:** tilstrekkelig erfaring og modning innenfor prosjekteringsoppgaver, som gir en nødvendig trygghet i rollen som planlegger når kandidater skal ut i arbeidslivet, men som også er avgjørende for å forstå integreringen av ulike kunnskapsgrunnlag i utarbeidelsen av planer.
- **Faglig oppdaterthet:** nyutdannede kandidater er en viktig kilde til oppdatert kunnskap og kompetanseutvikling for arbeidsgivere, noe som innebærer tilgang på den nyeste kunnskapen innenfor ulike temaområder som har relevans for byplanlegging.
- **Konkurransefortrinn:** norsk planlegging rekrutterer fra mange fagområder og studietilbud, og UiS har sin unike styrke innenfor tema som infrastruktur og samfunnssikkerhet, og bør framheve denne styrken som et konkurransefortrinn for sine kandidater.

Komiteen oppfatter videre at forholdet mellom disse hensynene er noe uavklart, med tanke på rekkefølgen av emner i studietilbudets oppbygning, grensegang mellom vitenskap og anvendt kunnskap, hvordan studieprogrammet utnytter ressurser i den faglige konteksten som UiS utgjør og integrerer disse på måter som er særegne for profesjonen.

Studentene har gode fasiliteter både når det gjelder forelesningsrom, PC-stuer, møterom med lærere og en åpen dør policy på lærernes kontorer. I tillegg har studentene et eget rom/studio, IL 204 i Ivar Langen bygget, med oppdatert avansert datamaskinprogramvare (AutoCAD, NovaPoint, ArcGIS, Adobe, m.m.) og et visst antall computere. Etter hvert som antallet studenter har vokst begynner antallet computere å bli noen færre enn ønskelig. Dette har fungert godt så langt pga pandemien og at mange har fått nye arbeidsformer med mer arbeid hjemmefra. Når pandemien er over, må dette sjekkes igjen og vurderes opp mot behovet i en mer normalisert hverdag. Man bør også vurdere om pandemi og hjemmearbeid har gjort at man blir mindre avhengig av faste enheter, og kanskje kan løse framtidens kapasitetsbehov gjennom skyløsninger.

Da studentene kommer til studieprogrammet med ulik bakgrunn og nivå på DAK-ferdigheter, har det blitt etterspurt å gi mer kursing før studiestart. For å innarbeide denne ferdigheten, er det også mulig å kreve aktiv bruk av ulike programvarer i prosjektarbeidet.

#### **Komitéens anbefalinger:**

- Vurdere hvordan prosjekteringsemner kan komme studentene ytterligere til gode med tanke på å anvende kunnskap fra ulike faglige temaområder.
- Vurdere å framheve unike kompetanseområder ved UiS i den videre markedsføringen og utviklingen av studietilbudet, spesielt det som har å gjøre med klima, omstilling og samfunnssikkerhet.
- Vurdere nye lisens-, sky- og nettverkløsninger som avlaster universitetet fra innkjøp av kostbare datamaskiner med relativt kort levetid.

- Utnytte prosjekteringseminene til å gi samtlige studenter god trening med aktuelle arbeidsverktøy.

#### 4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet. Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

##### Komitéens vurdering:

Studieprogrammet har benytter varierte undervisningsformer som forelesning, litteraturseminar, prosjektarbeid (gruppe/individuell), veiledning, modellbygging, dataverktøykurs, befarng, og gjesteforedrag. Her brukes både klassiske læringsformer som læring gjennom lytting og lesing, men også problembasert læring i prosjektarbeid og student-student-læring i litteraturarbeid, som anses å være studentaktive læringsformer med god oppnåelse og forankring av læring. Det brukes også varierte vurderingsformer med hovedvekt på prosjektinnlevering/presentasjon, hjemmeeksamen, og muntlig eksamen. Det at det er få skriftlige/skoleeksamener begrunnes med at vurderingsformene er tilpasset både læringsutbytte og forberedelse til fremtidig yrkesutøvelse innenfor byplanlegging.

Våren 2021 ble det etablert studieprogramråd for alle studieprogrammer. Dette er en arena for studenter og ansatte å jobbe sammen om studieprogrammets innhold, oppbygging og videreutvikling. Dessuten kan studenter melder tilbake om enkeltfag og læringsmiljø i form av tidligdialog og emneevaluering.

##### Komitéens anbefalinger:

- Løfte fram studentenes rolle i studieprogramrådet.
- Bruke emneevalueringer og tidligdialoger aktivt for å påvirke undervisningsformer, samt å øke svarprosenten på Studiebarometeret.
- Fortsette å utvikle arenaer for studentaktiv undervisning og læring.

#### 4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

**Komitéens vurdering:**

Studieprogrammet undervises av et forskningsaktivt fagmiljø (se Cristin) som i stor grad har førstekompetanse. Enkelte masterstudenter har også etter endt mastergrad fått mulighet til å publisere sammen med veileder, eller reise på vitenskapelig konferanse.

Samtidig sikres det gode koblinger til praksis og framtidig arbeidsliv ved å bruke relevante, tidsaktuelle og lokale caser for prosjektarbeid. Her møter studenter realistiske byplanleggingsutfordringer, og de blir introdusert for lokale planleggingsaktører og et profesjonelt nettverk.

**Komitéens anbefalinger:**

- Verdsette praksiserfaring blant ansatte som viktig element for økt undervisningskvalitet.
- Løfte fokus på og refleksjoner rundt praksiserfaring og profesjonsutøvelse i masterundervisning og masteroppgaver.

**4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)**

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

**Komitéens vurdering:**

Studieprogrammet underviser studenter fra lokalt opptak og internasjonalt opptak på en integrert måte. All undervisning, prosjektarbeid og litteratur foregår derfor på engelsk, med unntak av masteroppgaven, som kan skrives på engelsk eller norsk. Samtidig er kursene i hovedsak basert på norske problemstillinger. På den måten eksponeres lokale studenter til internasjonal litteratur og forskning, mens internasjonale studenter settes inn i den norske/lokale konteksten.

Fagmiljøet som underviser studentene er også internasjonalt med erfaring fra undervisning og forskning i Europa, Asia og Amerika.

Studieprogrammet jobber med internasjonale prosjekter som kobles til undervisningsaktiviteter:

- 2020-2021: ERASMUS Building resilience through education for Sustainable, Collaborative and Smart Cities med samarbeid med partnere i Tsjekkia, Spania, Portugal og Nederland. Prosjektet er fullfinansiert av EU Erasmus+.
- 2020-2021: Building bilateral research network towards resilient, smart and sustainable cities and regions med Tsjekkia. Prosjektet er finansiert fra EAA Grant.
- 2021-2025: DIKU Building resilience through education and research in nature-based solutions (BUILD) med samarbeid med partnere i Norge, Kina, Sør-Afrika, Canada og USA (UiS, Høgskolen i Østfold, University of Nottingham, Ningbo China, North-West University

South Africa, Univ. of Toronto og Alabama A&M University). Prosjektet er fullfinansiert av DIKU. UiS organiserer en undervisning for Erasmus-studenter i Stavanger, og UiS-studenter kan ta emnetilbud i utlandet.

**Komitéens anbefalinger:**

- Fortsette å utvikle porteføljen for internasjonal studentutveksling
- Fortsette arbeidet med å finne relevante og egnete kurstilbud for studenter på utveksling (ved UiS og ved læresteder i utlandet).

**4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)**

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

**Komitéens vurdering:**

Alle studenter som er tatt opp til et studieprogram ved UiS kan reise på utveksling. Studentutveksling innebærer at deler av kurstilbudet for den enkelte erstattes med tilbud i utlandet. Studenter får utvekslingsoppholdet innpasset i graden ved UiS så lenge det faglige innholdet er forhåndsgodkjent. Studiekoordinator kan hjelpe med spørsmål knyttet til faglig forhåndsgodkjenning av emner, studieplaner og valgfag, endringer i utdanningsplanen, forsinkelse i studieprogresjon og anbefalt utreisesemester.

UiS har utvekslingsavtaler med Aalborg University (AAU) i Danmark, Politecnico di Milano i Italia, San Diego State University i USA, og Griffith University og Queensland's University of Technology i Australia. Dessuten har vi også sendt studenter til Technical University of Denmark.

Ved AAU kan studenter følge to studieretninger 1) Urban Architecture eller 2) Mobilities and Urban Studies, og fordyp seg dermed tilsvarende den tematikken urban development and mobility ved UiS. Ved de andre utvekslingsinstitusjonene står studentene friere og kan velge blant et større utvalg av fag innen by- og regionplanlegging, urban design, bærekraft, transport, klimatilpasning og energiløsninger, prosjektledelse/-administrasjon og økonomi.

Antall utreisende studenter har variert med 11 utreisende studenter mellom 2017 og 2019. En overvekt av disse studentene har reist til Danmark. I 2020 ble det ikke registrert utreisende studenter, trolig grunnet COVID.

I henhold til fakultetets strategi<sup>2</sup> skal alle studieprogram satse på internasjonal studentutveksling. Denne målsetningen kan komme i konflikt med oppbygningen av studieforløpet, når studentene i realiteten møter tilbudet to ganger; på bachelor- og på masterprogrammet.

<sup>2</sup> [Strategi 2030, Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet, UiS](#)

**Komitéens anbefalinger:**

- Videreutvikle og styrke eksisterende utvekslingstilbud for studenter i studieprogrammet, samtidig som det internasjonale samarbeid bør utvides ytterligere. Mobiliteten må imidlertid balanseres opp mot et styrket studietilbud i 3. semester ved UiS.
- Studieprogramledelsen bør gå i dialog med enhetsleder og vurdere hensiktsmessigheten av dette, og se nærmere på når det er optimalt og ønskelig å legge studentutveksling inn i studieforløpet.

**4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.**  
STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

**Komitéens vurdering:**

Det tilbys en strukturert ordning for å skaffe seg praksiserfaring integrert i studiene. Praksisperioden går fra september til desember. Praksisarbeidets omfang forutsettes å være anslagsvis 150 timer, altså ~ 20 arbeidsdager. Det forutsettes at studenten innenfor denne rammen i størst mulig grad settes til å gjøre konkret faglig arbeid (eksempelvis som tegneassistent, aktiv deltaker på befaringer, utføre registreringer og lignende). I den grad det er vanskelig å finne egnet sysselsetting for studenten, ønsker vi at han/hun kan være observatør i det faglige arbeidet. Det er ingen formelle krav til konfidensialitet i arbeidet, men det forutsettes at arbeidsgiver varsler både student og UiS dersom rapporten (eller deler av den) skal være konfidensiell.

UiS forutsetter at studenten dokumenterer utført praksis i form av attesterte timelister i kombinasjon med en logg over utført arbeid, samt en rapport hvor han/ hun redegjør for det faglige innholdet i det han/ hun har utført og erfart. Rapportens omfang antas å ligge på 25 - 40 sider, men her står kandidaten relativt fritt. Det forventes at rapporten beskriver de prosjektene kandidaten har deltatt i, gjerne 1-2 prosjekt, blant annet ved å beskrive:

- Prosjektenes politiske og/eller økonomiske utgangspunkt, hvorfor de er igangsatt, og hva man ønsker å oppnå.
- Prosjektenes framdriftsplan, delfaser, viktige milepæler og organisasjonskart.
- Kandidatens arbeidsinnsats i forhold til den beskrevne helheten med konkrete opplysninger om hva kandidaten har utført, gjerne med eksempler på arbeidet.

Rapporten skal dessuten inneholde en personlig refleksjon rundt erfaringene fra praksisarbeidet, og hva slags lærdom som kan trekkes ut; eventuelt hvilke typer faglitteratur man har satt seg inn i og lignende. Rapporten skal inkludere godkjent timeliste. Innsatsen skal også presenteres muntlig overfor sensor (-er), eventuelt også for en gruppe av lærere og/eller studenter. Evaluering av prosjektrapport og presentasjon gis i form av karakterer Bestått - Ikke bestått.

**Komitéens anbefalinger:**

- Opprettholde eksisterende praksisordninger.



- Styrke eksisterende samarbeid med profesjonelt nettverk av arbeidsgivere i regionen, gjennom oppfølging av arbeidsgivere som har gjort seg kjent med UiS' kandidater. Her kan et tiltak være å oppfordre arbeidsgivere til å utlyse årlige praksisplasser, slik at et stabilt tilbud kan sikres i nettverket.

#### 4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. STF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

##### Komitéens vurdering:

Studiet er godt strukturert med tanke på faglig profil, avgrensning og bredde, og denne strukturen kommer klart fram av studieplan og hjemmeside. Som nevnt i punktene 4.1 og 4.5 er det en spenning mellom et ambisiøst omfang, muligheter for tilvalg og fordypning, og behovet for tid og modning med tanke på profesjonens rolle(r) og arbeidsmetoder.

##### Komitéens anbefaling:

- Opprettholde dialogen med emneansvarlige for å tilvirke en progressiv integrering av teori og kunnskap gjennom anvendt kunnskap og problemløsning, slik at hensynet til omfang og dybde i studiet ikke kommer i konflikt med hverandre.

#### Krav til fagmiljø

#### 4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. STF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet. Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

##### Komitéens vurdering:

Per i dag er det seks fast ansatte tilknyttet undervisning og veiledning på masterprogrammet i byplanlegging. Ansatte har bakgrunn og praksiserfaring i planlegging, arkitektur, urban design, og geografi. Fagmiljøet er også ansvarlig for undervisning og administrasjon i to studieretninger (byplanlegging og teknisk planlegging) i byggingeniør bachelorgrad og bachelor i byplanlegging og samfunnsikkerhet.

Fagmiljøet har i lange perioder hatt kun fire heltidsstillinger, mens behovet har vært seks stillinger. Først i 2021 er miljøet tilstrekkelig oppbemannet. Fagmiljøet har over lang tid hatt stor arbeidsbelastning, og har vært særlig utsatt under sykefravær og permisjoner. Med sterkt økende studenttall på masterstudiet (fra ca. 10-15 i 2016 til 25-35 i 2021), blir det viktig med en framtidig dimensjonering av stab som gjenspeiler denne utviklingen.

**Komitéens anbefaling:**

- Sikre at det til enhver tid er tilstrekkelig bemanning for å sikre kvaliteten og redusere sårbarheten i undervisningstilbudet.

**4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)**

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

**Komitéens vurdering:**

Alle ansatte ved UiS som ikke kan dokumentere pedagogisk basiskompetanse skal gjennomføre obligatorisk basiskurs i universitetspedagogikk (150-timer). Nyansatte som skal undervise må også gjennomføre et kollegabasert veiledningsprogram (NyTi), som har varighet på ett år (totalt ca. 50 timer). Det er også krav til vedlikehold av pedagogisk basiskompetanse. For å kunne veilede doktorgradskandidater er det krav om veilederkurs (100 timer).

Det er gode rutiner for gjennomføring av disse tiltakene om formalisert utdanningsfaglig kompetanse og de oppleves som meningsfulle, særlig blant nyansatte. Enkelte er også engasjert i veiledning av nye kollegaer, og opprettholder gjennom dette en høy grad av refleksjon rundt egen utdanningsfaglig praksis. Samtidig anerkjennes undervisnings- og veiledningserfaring.

**Komitéens anbefaling:**

- Styrke undervisnings- og veilederkompetanse blant ansatte gjennom oppfølging av resultater fra emneevalueringer og tilbud om tilrettelagt rådgivning og kurstilbud.

**4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)**

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

**Komitéens vurdering:**

Studieprogramlederen skal koordinere det faglige kollegiet, initiere regelmessige møter, rapportere om og utvikle programmet. Studieprogramlederen fungerer i tillegg som mellomledet mellom faggruppe, administrasjon og instituttleder. Arbeidet består av mange møter, diskusjoner og flere rapporteringer, og strekker seg over hele studieåret. Studieprogramlederen har ingen sekretær og må håndtere en mengde dokumenter. Studieprogramlederen holder alle sine kollegaer orientert og initierer nødvendige møter for å avklare felles saker. Arbeidsmengden er stor og har vokst i takt med innføringen av et kvalitetssystem med mer sikring og kontroll.

Arbeidet honoreres i dag med kr 2.500 per måned før skatt – noe som er en meget lav timebetaling i forhold til faktisk innsats. Denne tiden er tenkt tatt av administrasjonstiden til en ansatt, men i praksis er oppgavene så store, og på grunn av deres karakter skjærer de inn i hverdagen året rundt og med stadig nye rutiner og skjema. Dette går i praksis utover forskningstiden, og en av de siste studieprogramlederne sin erfaring er at det koster minst 30% av den ansattes totale arbeidstid å lede ett studieprogram.

**Komitéens anbefalinger:**

- Studieprogramlederrollen bør anerkjennes som et viktig verv, og kapasiteten for å gjennomføre oppgavene bør sikres.
- Det voksende misforholdet mellom antatt arbeidsbelastning og faktisk arbeidsmengde bør tas opp med administrasjon og ledelse ved UiS og følges opp.

**4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:**

**For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)**

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

**Komitéens vurdering:**

Ansatte som underviser i obligatoriske fag i studieprogrammet har i stor grad førstekompetanse. Samtidig innhentes det praksiskompetanse i enkelte deler av emner (f.eks. ArcGIS-kurs, gjesteforelesninger, befaringer, osv.). Selv om fagmiljøet også inneholder universitetslektorer, underviser og veileder disse hovedsakelig på bachelornivå. Det er viktig å sikre førstekompetanse til undervisning og veiledning på masternivå, for å opprettholde den akademiske kvaliteten til studieprogrammet, samtidig bør praksisrelevans bevarer gjennom anvendt kunnskap og ferdighetsdannende undervisning og prosjektarbeid.

**Komitéens anbefalinger:**

- Kun førstekompetanse på masternivå. Ingen behov for tiltak.

- Kan vurdere om universitetslektor-/dosentstillinger kan brukes til å avlaste innenfor undervisning og veiledning for å frigjøre kapasitet til forskning.

**4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. STF §3-2(3)**

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

**Komitéens vurdering:**

Fagmiljøet er forskningsaktivt og kan vise til en rekke forskningspublikasjoner i internasjonalt anerkjente tidsskrifter (se Cristin). Formidling gjennom internasjonale konferanser (mindre i 2020/2021 pga COVID) kan også dokumenteres. Utover dette er fagmiljøet engasjert i lokalfinansiert forskning (Rogaland Fylkeskommune, kommuner, NORCE). Enkelte engasjerer seg også i lokale debatter gjennom foredrag og kronikker.

Fagmiljøet er aktivt i det nasjonale Forum for Utdanning i Samfunnsplanlegging (FUS), og enkelte studenter har deltatt i den nasjonale masterklassen (som de også har ansvar for i 2023). UiS er medlem i Association of European Schools of Planning (AESoP).

Fagmiljøet har også nylig ledet en søknad om en nasjonal forskerskole i planlegging, som skal samle alle norske utdanningsinstitusjoner som tilbyr PhD-programmer innenfor planlegging. Dette fokuset på bedret forskerutdanning, forskerrekruttering innenfor fagfeltet, økt forskningskompetanse og - kvalitet og tverrinstitusjonelt samarbeid vil trolig komme masterstudenter til gode.

**Komitéens anbefaling:**

- Sikre kapasitet blant ansatte til å opprettholde forskningsaktivitet og engasjement i nasjonale og internasjonale fora og nettverk.

**4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)**

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

**Komitéens vurdering:**

De faglig ansatte er involvert i en rekke nettverk og internasjonale og nasjonale samarbeid både innen forskning og som diskusjonspartnere: FUS, AESOP, ISES, Future Energy Hub, Smart City Research Network, samt en rekke konferanser og kongresser som disse og andre organiserer. Se 4.16. Dette anses som en viktig del av de ansattes yrkesutøvelse, som må sikres.

**Komitéens anbefaling:**

- Aktivt bruke nasjonale og internasjonale konferanser til å formidle lokal undervisnings- og forskningsaktivitet.

**4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)**

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold. Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse. I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

**Komitéens vurdering:**

Praksis er ikke obligatorisk for å gjennomføre utdanningen. Det finnes likevel tilgjengelige ordninger beskrevet under rubrikk 4.10.

**Komitéens anbefalinger:**

- Påse at veiledere for praksisplasser har tilstrekkelig erfaring og kompetanse til å veilede studentene.
- Sikre kontakt mellom fagleder hos arbeidsgiver, studenten, og intern veileder/emneansvarlig ved UiS.

## 5 Komitéens samlede vurdering

Master i byplanlegging ved UiS er et viktig studietilbud i en tid der det blir stadig mer behov for kompetente byplanleggere. At behovet er økende, er godt dokumentert av aktører som KS, KMD og FUS.

Studieprogrammet *Master i byplanlegging* ved UiS er ambisiøst, godt strukturert og fyller et hull, både faglig og regionalt: UiS har mye å bidra med i utviklingen av norsk planleggerkompetanse, og Sør-Vestlandet er et folkerikt område som både bør og kan utdanne og rekruttere innenfor regionen. På dette grunnlaget finner komiteen ingen grunn til å stille spørsmål ved studietilbudets berettigelse, og gjennom nærmere vurdering av tilbudet heller ikke ved dets troverdighet med tanke på nivå og kvalitet. Komiteen vil derfor anbefale videre akkreditering av studieprogrammet. Når det er sagt, vil komiteen likevel peke på noen problemstillinger og kritiske punkter som bør tas i betraktning i den videre utviklingen av studietilbudet.

En utfordring for alle planleggerutdanninger er å finne den rette balansen mellom omfang og dybde. Tilnærmingen til dette ved UiS er god. Studieprogrammet har et høyt ambisjonsnivå og kan potensielt gripe om et felt som blir uoversiktlig for studenten. Takket være en solid grunnstruktur er det tydelig hvordan de ulike komponentene er tenkt integrert gjennom studieforløpet. Komiteen påpeker likevel noen kritiske punkter som kan anses som avgjørende for å optimalisere læringseffekten og det faglige nivået på kandidatene som kommer til arbeidslivet fra dette studiet.

I den videre utviklingen av studietilbudet bør programledelsen tilstrebe at kunnskap innen fordypningsområder blant annet læres gjennom anvendelse i prosjektoppgaver som er typiske for byplanlegging. Her må studieprogramledelsen evne å sette sammen læringsprosessene i sekvenser som består av temafag og prosjekteringsemner på en måte som optimaliserer tidsbruken, progresjonen og utbyttet av studiet.

Studentene skal gjennom mye fagstoff på to år. Det er avgjørende at internasjonal utveksling bygger opp under en effektiv faglig studieprogresjon. Dette kan innebære at studentutveksling konsentreres til et tidligere stadium, der bachelorprogrammene ses som en del av et lengre løp. Komiteen ser det som hensiktsmessig å følge studenten, og måle internasjonal mobilitet per student, og ikke per studieprogram, slik at det blir tydeligere hvordan dette henger sammen med faglig utvikling og studieprogresjon.

Fagmiljøet har over lengre tid vært underbemannet/overbelastet. For å opprettholde undervisningskvalitet over tid må man sikre en robust stab og motvirke sårbarhet som kommer gjennom tidvis eller konstant underbemanning. Det er da viktig å være i forkant av forventet økning i studentmassen. For å videreutvikle studietilbudet i en hensiktsmessig retning, er det dessuten viktig å sikre god kapasitet blant ansatte slik at forskning, faglig utviklingsarbeid og deltakelse i profesjonelle og utdanningsfaglige nettverk kan opprettholdes kontinuerlig.

Oppfølging av periodisk evaluering av Byplanlegging

Srt	TO ID	TiltaksOmråde	Anbefaling	T ID	Tiltak	Presisering og evt konkretisering	Ansvar	Status evt Tidsfrist
1	4.1	Informasjon om studiet	<p>Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslagene og anbefaler at det iverksettes et arbeid med å forbedre læringsutbyttene i individuelle emner i EpN som foreslått i kulepunkt 1 og forsøker i studieplanrevisjonen å forsterke sammenhengen mellom kjennskap til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagfeltet og de mest relevante metodene og arbeidsmåtene i kulepunkt 2</p>	4.1.1	Spesifisere faglige tilbud knyttet til studentutveksling, uten at denne trenger å være så detaljert, men også vurdere med fakultets-/universitetsledelsen om mobiliteten kan økes på bachelornivå slik at mastergraden får litt videre rammer.	The course coordinator together with other full time lecturers will review the description of the study exchange course. The review will accommodate the recommendations made from this evaluation report.	Studieprogramleder og Faggruppe	Første semester hvert år
2				4.1.2	Utvikle en enkel grafisk framstilling for studietilbudets nettside, der parallelle spesialiseringsforløp framgår tydelig, samt når og hvordan ulike tema integreres i prosjekt læring. En slik framstilling anbefales utarbeidet med fokus på tjenestedesign, for å høyne brukervennligheten.	Coordinate with IT and administration department to make the graphic presentation. The result should be appear before the next recruitment started.  Requires a generic solution for all study programs	Fakultet og st.prog.koordinator	feb 22
3				4.1.3	Utvikle en lett tilgjengelig forklaring på studieforløpet, slik at studenter lettere kan få oversikt og forstår konsekvensene av ulike valg, og ser hvordan de kan sette sammen emner på en meningsfull måte.	Communicate with the course coordinators to accommodate this advices and if possible, put the reviews in EpN.	Studieprogramleder og Faggruppe	Første semester hvert år
4				4.1.4	Synliggjøre tilgjengelighet til studieveiledning (kontakt til studiekoordinator), med f.eks. telefonnummer og kontortid, chatbot eller andre løsninger, samt å sikre god kapasitet og kvalitet på veiledningstjenester.	Coordinate with lecturers, admin and IT for making complete information of the lectures and platform for Q&A.	Fakultet og st.prog.koordinator	Høst 22
5				4.2.1	Presisere læringsutbyttet i studieplanen, samt hvordan utbyttet oppnås (prosjekt emner, andel av studiepoeng eller pensum som ivaretar sentral kompetanse innen byplanlegging). Fagspesifikke tema som urbanisme, planteori, bærekraft og risiko kan og presiseres ytterligere.	Communicate with the course coordinators to accommodate this advices and if possible, put the reviews in EpN.	Studieprogramleder og Faggruppe	Implementert i H21 studieplanrevisjon

6	4.2	Læringsutbyttet	iverksettes et arbeid med å forbedre læringsutbyttene i individuelle emner i EpN som foreslått i kulepunkt 1 og forsøker i studieplanrevisjonen å forsterke sammenhengen mellom kjennskap til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagfeltet og de mest relevante metodene og arbeidsmåtene i kulepunkt 2	4.2.2	Styrke sammenhengen ytterligere mellom kjennskap til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagfeltet og de mest relevante metodene og arbeidsmåtene (f.eks. prosjektarbeid) som kjennetegner byplanlegging, (jf. forskrift om rammeplan for ingeniørutdanning: "Kandidaten kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor eget fagfelt, samt relevante metoder og arbeidsmåter innenfor ingeniørfaget"). Studieprogramledelsen må selv ta stilling til hvordan dette bør gjøres.	The group will make a separate meeting to review this and make actions for the next semester. The actions will also include a long term plan for of the study program that is in line with the engineering education program.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
	7	4.3	Faglig oppdatert og relevant studietilbud	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslagene og anbefaler at det iverksettes et arbeid med å oppdatere informasjon om klima- og naturkrisen og om konkrete løsninger, forbedret informasjon på tekniske verktøy innen yrkesutøvelsen, samt utvikle utvikle sammenhengene mellom anvendt kunnskap og kritisk refleksjon rundt praktiske yrkeserfaringer, både i individuelle emnebeskrivelser, studieplanen og infomrasjonen på nettet.	4.3.1	Ytterligere oppdatert informasjon om klima- og naturkrisen og om konkrete løsninger (herunder sertifiseringsordninger for grønne bygg og områder, ombruk og sirkulærøkonomi mv), og ikke minst hvordan man holder seg oppdatert innenfor slike megatrender. Dette må løses innenfor de tre retningene i studieløpet.	This is in line with 4.2.2.	
8	4.3.2				Ytterligere informasjon på tekniske verktøy innen yrkesutøvelsen slik at nyutdannede er trygge i arbeidshverdagen.	This is in line with 4.2.2.		Se 4.2.2
9	4.3.3				Fortsette å utvikle sammenhengene mellom anvendt kunnskap og kritisk refleksjon rundt praktiske yrkeserfaringer.	The group will evaluate this aspect in each course and adjust it in EpN and the course content.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
10	4.4	Studietilbudets omfang	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslagene og anbefaler at det iverksettes et arbeid med å passe på at det blir opprettholdt en riktig arbeidsbelastning i dialog med studentene, samt oppfordre studenter til å delta i Studiebarometeret.	4.4.1	Opprettholde en riktig arbeidsbelastning i dialog med studentene.	Continue to make a regular dialogue with students	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
11				4.4.2	Oppfordre studenter til å delta i Studiebarometeret, for å sikre godt vurderingsgrunnlag for videre utvikling av studietilbudet.	Remind students through Canvas and emails to participate in the survey/Studiebarometeret.	Studieprogramleder, Faggruppe, Stud.prog.koord.	Utført
12	4.5	Studietilbudets innhold, oppbygging og	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslagene og anbefaler at det iverksettes et arbeid med å vurdere hvordan prosjekteringsemner kan komme studentene ytterligere til gode samt gi studenter trening i bruk av software og relevante verktøy, fremheving av den	4.5.1	Vurdere hvordan prosjekteringsemner kan komme studentene ytterligere til gode med tanke på å anvende kunnskap fra ulike faglige temaområder.	Discuss with each course coordinator for this possibility. This recommendantion input may get different response from course to course.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
13				4.5.2	Vurdere å framheve unike kompetanseområder ved UiS i den videre markedsføringen og utviklingen av studietilbudet, spesielt det som har å gjøre med klima, omstilling og samfunnsikkerhet.	Coordinate with the marketing avdeling and AKS for this aspect.	Studieprogramleder, Faggruppe, Stud.prog.koord., AKS	Kontinuerlig utvikling



14		<b>infrastruktur</b>	unike kompetanseområdet ved UiS i markedsføringen og utviklingen av studietilbudet, spesielt mot klima, omstilling og samfunnssikkerhet, samt vurdere nye lisens-, sky- og nettverksløsninger.	4.5.3	Vurdere nye lisens-, sky- og nettverksløsninger som avlaster universitetet fra innkjøp av kostbare datamaskiner med relativt kort levetid.	Coordinate with the head of the department for following up this part.	Studieprogramleder og Faggruppe	Ny løsning for PC er på vei, SW er adm hos IMBM
15				4.5.4	Utnytte prosjekteringsempnene til å gi samtlige studenter god trening med aktuelle arbeidsverktøy	Discuss with each course coordinator for this possibility. This recommendantion input may get different response from course to course.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
16	4.6	<b>Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer</b>	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslagene og anbefaler at det iverksettes et arbeid å løfte frem studentenes rolle i studieprogramrådet, aktiv bruk av emneevalueringer og tidligdialoger og ikke minst fortsette å utvikle arenaer for studentaktiv undervisning og læring.	4.6.1	Løfte fram studentenes rolle i studieprogramrådet.	Coordinate with the student coordinator/admin and the faculty for this matter	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
17				4.6.2	Bruke emneevalueringer og tidligdialoger aktivt for å påvirke undervisningsformer, samt å øke svarprosenten på Studiebarometeret.	Continue to do this and regularly remind the course coordinator to complete the assessment.	Studieprogramleder Faggruppe, Stud.prog.koord.,	Kontinuerlig utvikling
18				4.6.3	Fortsette å utvikle arenaer for studentaktiv undervisning og læring.	Coordinate with all lectures to include active teaching and learning.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
19	4.7	<b>Relevant kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid</b>	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslagene og anbefaler at det iverksettes et arbeid å hvordan vi kan verdsette praksiserfaring blant ansatte mer for å øke undervisningskvalitet, samt vurdere hvordan praksiserfaring og profesjonsøvelse i master undervisning og masteroppgaver kan forbedre studiet.	4.7.1	Verdsette praksiserfaring blant ansatte som viktig element for økt undervisningskvalitet.	We will continute and improve BYG650 to accomodate more students to connect with industries	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
20				4.7.2	Løfte fokus på og refleksjoner rundt praksiserfaring og profesjonsøvelse i master undervisning og masteroppgaver.	Make a regular meeting involving students, student representative and lecturers to asses the internship, thesis, and teaching.	Studieprogramleder og Faggruppe	Hver høst
21	4.8	<b>Ordninger for internasjonalisering</b>	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslagene og anbefaler at det iverksettes et arbeid å hvordan porteføljen kan videreutvikles for internasjonal studentutveksling med relevante og egnete kurstilbud for studenter på utveksling.	4.8.1	Fortsette å utvikle porteføljen for internasjonal studentutveksling.	We have improved the portfolio through several projects on education and research. DIKU project is a collaboration with 5 international institutions. RECITIES is a collaboration with 4 universities under Erasmus+	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
22				4.8.2	Fortsette arbeidet med å finne relevante og egnete kurstilbud for studenter på utveksling (ved UiS og ved læresteder i utlandet)	We are connecting with University of Toronto, Alabama A&M, Nottingham University at Ningbo and North West University in South Africa	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling

23	4.9	Innhold i internasjonal studentutveksling	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslagene og anbefaler at det iverksettes et arbeid å hvordan eksisterende utvekslingstilbud kan videreutvikles, og hvordan dette kan gjøre til beste for studentene. Muligheter for endringer i ordning av studentutveksling på masternivå må avklares med fakultetet.	4.9.1	Videreutvikle og styrke eksisterende utvekslingstilbud for studenter i studieprogrammet samtidig som det internasjonale samarbeid bør utvides ytterligere. Mobiliteten må imidlertid balanseres opp mot et styrket studietilbud i 3. semester ved UiS.	We work to expand the collaborations with other international universities. We have worked in one joint course with Cech Technical University for 2 ECTS under Erasmus+. We have also started a partnership with EIVP ( France). So UiS students can study for one semester at EIVP. We have only allowed students to take the course in overseas if we found the course can help them to strengthen their master study.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling	
24				4.9.2	Studieprogramledelsen bør gå i dialog med enhetsleder og vurdere hensiktsmessigheten av dette og se nærmere på når det er optimalt og ønskelig å legge studentutveksling inn i studieforløpet.	The group will continue to have a regular communication between the study program coordinators, student and teacher representatives.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling	
25	26	4.10	Praksisavtale	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslagene og anbefaler at eksisterende eksisterende praksis ordninger opprettholdes og nettverket av arbeidsgivere i regionen blir videreutviklet (f.eks. gjennom større bruk av samarbeidsportalen)	4.10.1	Opprettholde eksisterende praksisordninger.	No comment on this	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
26					4.10.2	Styrke eksisterende samarbeid med profesjonelt nettverk av arbeidsgivere i regionen, gjennom oppfølging av arbeidsgivere som har gjort seg kjent med UiS' kandidater. Her kan et tiltak være å oppfordre arbeidsgivere til å utlyse årlige praksisplasser, slik at et stabilt tilbud kan sikres i nettverket.	We continue to invite local and national industries to join in career day and job fair program at UiS. We will invite industries to give a guest lecture in our study courses.	Studieprogramleder Faggruppe Fakultet	Kontinuerlig utvikling
27	4.11	Studiet er avgrenset og har tilstrekkelig faglig dybde	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslaget og anbefaler at dialogen med de emneansvarlige blir opprettholdt og tilstrekkelig kapasitet blir avsatt for å tilvirke en progressiv integrering av teori og kunnskap gjennom anvendt kunnskap og problemløsning.	4.11.1	Opprettholde dialogen med emneansvarlige for å tilvirke en progressiv integrering av teori og kunnskap gjennom anvendt kunnskap og problemløsning, slik at hensynet til omfang og dybde i studiet ikke kommer i konflikt med hverandre.	Continue to make dialogue	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling	
28	4.12	Krav til fagmiljø	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslaget og anbefaler at det fortsatt fokuseres på å opprettholde tilstrekkelig bemanning på studiet.	4.12.1	Sikre at det til enhver tid er tilstrekkelig bemanning for å sikre kvaliteten og redusere sårbarheten i undervisningstilbudet.	Communicate and dialogue with all course coordinators to identify if the teaching is too much or not. If yes, we need to make relevant actions.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling	
29	4.13	fagmiljø med relevant utdanningsfaglig kompetanse	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslaget og anbefaler at det fortsatt fokuseres på styrking av undervisnings- og veilederkompetanse blant ansatte som foreslått.	4.13.1	Styrke undervisnings- og veilederkompetanse blant ansatte gjennom oppfølging av resultater fra emneevalueringer og tilbud om tilrettelagt rådgivning og kurstilbud.	The program study coordinator will review the workload with the head of department on regular basis (at least every 6 month).	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling	
30			Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslaget og anbefaler at arbeidet mot anerkjennelse og styrking av rollen	4.14.1	Studieprogramlederrollen bør anerkjennes som et viktig verv, og kapasiteten for å gjennomføre oppgavene bør sikres.		Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling	

31	4.14	<b>Faglig ledelse</b>	Med ansvar for ledelse og styring av faglig som studieprogramleder og kapasitet sikres. Det bør også vurderes om det er et misforhold mellom antatt arbeidsbelastning og faktisk arbeidsmengde.	4.14.2	Det voksende misforholdet mellom antatt arbeidsbelastning og faktisk arbeidsmengde bør tas opp med administrasjon og ledelse ved UiS og følges opp.	Coordinate with the lecturers on regular basis (at least every semester) to make sure that they have enough time to make research. If the teaching load is too much, we need to consider to hire extra part time lecturer.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
32	4.15	<b>Krav til førstekompetansene</b>	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslaget og anbefaler å få vurdert om universitetslektor/-dosentstillinger kan brukes til å avlaste innenfor undervisning og veiledning for å frigjøre kapasitet til forskning.	4.15.1	Kun kompetanse på masternivå, ingen behov for tiltak.		Studieprogramleder og Faggruppe	Ok
33				4.15.2	Kan vurdere om universitetslektor-dosentstillinger kan brukes til å avlaste innenfor undervisning og veiledning for å frigjøre kapasitet til forskning.	Coordinate with the lecturers to make sure that they have enough time to make research. If the teaching load is too much, we need to consider to hire extra part time lecturer.	Fakultets policy følges	Ok
34	4.16	<b>Dokumenterte resultater på høyt nivå</b>	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslaget og anbefaler å få vurdert om kapasitet blant ansatte til å opprettholde forskningsaktivitet og engasjement i nasjonale og internasjonale fora og nettverk er tilstrekkelig.	4.16.1	Sikre kapasitet blant ansatte til å opprettholde forskningsaktivitet og engasjement i nasjonale og internasjonale fora og nettverk.	Encourage professors and researchers to be active in national and international networks within the field of city and regional planning.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
35	4.17	<b>Aktiv deltakelse i samarbeid og nettverk</b>	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslaget og anbefaler å få fortsatt aktiv bruk av nasjonale og internasjonale konferanser til å formidle lokal undervisnings- og forskningsaktivitet.	4.17.1	Aktivt bruke nasjonale og internasjonale konferanser til å formidle lokal undervisnings- og forskningsaktivitet.	Encourage all professors and researchers to submit the papers and present in national and international conferences. Encourage them to present at least one presentation per year.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
36	4.18	<b>Praksis: krav til fagmiljø og praksisveiledere</b>	Instituttleder og studieprogramleder er enig i forslaget og anbefaler å få om å vurdert om veiledere for praksisplasser har tilstrekkelig erfaring og kompetanse til å veilede studentene samt sikre at det er kontakt mellom fagleder hos arbeidsgiver, studenten, og intern veileder/emneansvarlig ved UiS.	4.18.1	Påse at veiledere for praksisplasser har tilstrekkelig erfaring og kompetanse til å veilede studentene.	The course coordinator for internship will make the assessment of experience of students when doing the internships by the end of the course. This will help for the next year students to get a recommendation of the external supervisor. The sources of the assessment is based on dialog with students.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
37				4.18.2	Sikre kontakt mellom fagleder hos arbeidsgiver, studenten, og intern veileder/emneansvarlig ved UiS.	Maintain regular communication between student representative, professors, program study coordinator, and the head of department.	Studieprogramleder og Faggruppe	Kontinuerlig utvikling
38								
39			Ber instituttet fokusere på nasjonal rekruttering i stedet for i regionen.		Instituttet fokuserer på nasjonal og internasjonal rekruttering	Coordinate with the department for effective advertisement through national newspapers and social media platforms (i.e. Tiktok and youtube)	Studieprogramleder og Faggruppe	jan.22

## NOTAT UTEN OPPFØLGING

Til

Tore Markeset/Institutt for sikkerhet, økonomi og planlegging

Kopi til:

Enhet for utdanningsadministrative tjenester v/Marit Håvardsholm, Enhet for utdanningsadministrative tjenester v/Nina Egeland

Sak: 21/01212-35

Dato: 9. desember 2021

### Videre arbeid med master i byplanlegging, etter periodisk evaluering 2021.

#### Dokumenter i saken

- Saksfremlegg
- Vedlegg 1 Tiltaksplan etter periodisk evaluering for master i byplanlegging

#### Behandling av resultatene og endelig innstilling fra dekan

Master i Byplanlegging gjennomgikk periodisk evaluering i 2021. Rapporten for evalueringen med instituttleders behandling, ble lagt frem for instituttrådet 07.12.2021

Se vedlegg 1 Tiltaksplan etter periodisk evaluering for master i byplanlegging.

Rapporten fra evalueringen, med instituttleders behandling, ble lagt fram for studieporteføljeutvalget (SPTN) 02.11.2021 og fakultetsstyret (FSTN) den 30.11.2021 Utvalgene mener at evalueringsrapporten er god, og støtter komiteens anbefalinger. Kommentarer fra utvalgene er følgende:

- Ber instituttet fokusere på nasjonal rekruttering i stedet for i regionen

Etter behandlingen i instituttrådet, SPTN og FSTN har dekan gjennomgått komiteens anbefalinger, og sett på instituttleder sine kommentarer og utvalget sine kommentarer. Dekan takker instituttet for arbeidet, og sender resultatene til videre behandling i Utdanningsutvalget, med følgende innstilling:

*Studiets akkreditering anbefales videreført*

#### Dekanens kommentar til instituttleders tiltaksplan

Dekan synes instituttleder sin tiltaksplan for videre utvikling av studiene er god. Dekan ber instituttleder gi en oppdatering av status på oppfølgingsarbeidet i dialogmøte med fakultetsledelsen i februar/mars 2022.

Dekan ser fram til å få en oppdatering på hvordan oppfølgingsarbeidet går til våren. Takk for godt arbeid så langt!

Stavanger, 9. desember 2021

Magne O. Sydnes  
prodekan for utdanning

Saksbehandler: Helene Nicolaisen, tlf.: 51831699

Vedlegg: Vedlegg1. Tiltaksplan etter periodisk evaluering av master i byplanlegging 2021.

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer*