

Rapport om
evaluering av masterstudium
Petroleum Engineering
120 SP

Det teknisk-naturvitenskapelige fakultetet

<dato>

Vedlagt

Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

<dato>

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for interne tilsyn med studier ved Universitetet i Stavanger fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding og tiltaksplan skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø (Jan Aage Aasen, Mohsen Assadi)
- 1 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende fagområde (Sigve Hovda, NTNU)
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant (Talat Abunima, Presight Solutions)
- 1 student (Audun Brenne Fehn)
- 1 representant fra det administrative personalet (Anita Malde Rasmussen)

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
 - Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
 - Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
 - Mal for vitnemål og Diploma Supplement
 - Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
 - Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2018-19
 - Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
 - Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2015-2019
 - Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2015-2019
 - Oversikt over fagmiljøet 31.12.2019 (tabell)
 - CV for alle som inngår i fagmiljøet
 - Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
 - Praksisavtaler (hvis relevant)
 - Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søkning og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR
Antall startende	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømning	Tableau - STAR
Frafall kull 2015-2018	Tableau - STAR
Kvalifikasjoner og utveksling 2016-2019	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Intern mobilitet	Tableau - STAR
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2016-2019	DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet Petroleumsteknologi master
Engelsk navn på studiet Master of Science in Petroleum Engineering
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til Mastergrad i petroleumsteknologi

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering: Studieplan og kursinformasjon gitt på UiS sin nettside er tilgjengelig på norsk og engelsk. All relevant informasjon er presentert på en god måte. Petroleumsteknologi master 2 år Universitetet i Stavanger (uis.no) Master of Science in Petroleum Engineering University of Stavanger (uis.no)
Komitéens anbefalinger: Innhold, oppbygging, struktur og utvekslingsmuligheter er inkludert i beskrivelsen av studiet og komitéen vurderer kravene som oppfylt.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring 8(NKR).

Komitéens vurdering:

Læringsutbyttebeskrivelsen er i samsvar med NKR. Studietilbudet har et dekkende navn både på norsk og på engelsk.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen vurderer kravene som oppfylt.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Kursene som tilbys er relevante og oppdaterte. Det er god samhandling mellom lokale bedrifter og universitet, både i undervisning og for masteroppgave.

Aktiviteten i oljeindustrien beveger seg opp og ned over tid. Derfor er det viktig at universitetet begrenser opptaket når tidene er gode og det er god etterspørsel etter nyutdannede. Hva vi har observert mange ganger i løpet av de siste tiårene er at nedsving på oljeprisen ofte sammenfaller med mange nye petroleumsingeniører på markedet.

Komitéens anbefalinger:

Samhandlingen mellom næringsliv og universitet er ytterst viktig for å forbedre kvaliteten på undervisningen. God gevinst kan hentes dersom man er i stand til å etablere kontakt med champion i oljeselskap, serviceselskap og hos annen relevant framtidig arbeidsgiver til student.

Nytt fag på instituttet er PETP50 der læringen delvis foregår i profesjonelt miljø utenfor universitetet. Forslag går ut på at hver vitenskapelig ansatt vurderer fagpersoner som allerede bidrar som gjesteforeleser i eget masterfag. Kan dette være en mulig inngangsport til å etablere kontakt med industriperson som har tilgjengelig tid til å ta hånd om student?

Kartlegging av arbeidsmarkedet for våre petroleumsingeniører kunne være et godt tiltak, både med tanke på økt studentvolum og forbedret faglig innhold. En måte å gjøre dette på er at vi tar kontakt med tidligere petroleumsstudenter via e-post og pent spør om vedkommende kan svare på fem enkle spørsmål. Denne oppgaven gjøres av administrasjonen basert på spørsmål fra IEP.

Det anbefales å komme med innspill om å lage introduksjonsfilmer og å være tilstede på sosiale medier hvor de unge og deres foreldre er. Dette for å øke rekrutteringen til faget. Dette er et

oppdrag for universitetets kommunikasjonsmedarbeidere. Anbefaler bruk av industrikontakter også ved skolebesøk og alle former for markedsføring.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

For noen år tilbake i tid ble to enkeltfag med 5 studiepoeng omgjort til ett fag med 10 studiepoeng. Det synes i ettertid at antall undervisningstimer per uke ikke har økt. Noen masterfag undervises kun fire timer per uke og dette framstår som lite. Det er mange fagansvarlige som tilbyr fire timer med forelesing i tillegg til to timer med øvinger per uke.

Komitéens anbefalinger:

Seks timer med formell undervisning/øvinger per uke for masterfag verdt 10 studiepoeng synes passende minimumskrav. Det anbefales at 6 timer undervisning/øvinger per uke skal være minimumskrav for 10 studiepoeng.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Læringsutbyttebeskrivelsene for studieprogrammets emner dekker til sammen alle kategoriene i programmets læringsutbyttebeskrivelse.

Komitéens anbefalinger:

Masterutdanningen innen petroleumsteknologi framstår som godt sammensatt. Det er høy faglig kompetanse innenfor fagfeltet. Videre tiltak er ikke nødvendig.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Det er samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, undervisningsformer og vurderingsformer. Framskritt er gjort på digital undervisning. Vanlig vurderingsform er en 4-timers avsluttende eksamen som står i samsvar med læringsutbyttet.

Instituttet tar kontakt med studentene også utenfor klasserommet via studentforeningene Petroil og SPE. Et mål er å skape et godt læringsmiljø via faglige og sosiale sammenkomster. Dette inkluderer presentasjoner, bedriftsbesøk, tur til Ullrigg/Xrig, quiz, pizza-kos, oljemuséet, etc.

Komitéens anbefalinger:

Det kunne være på sin plass å innføre obligatorisk øvingsoppgaver for å forbedre arbeidsinnsatsen til studentene. Det er flere masterfag på IEP som har dette implementert allerede i dag. Studentene setter pris på obligatorisk hjemmearbeid og at det stilles tydelige krav i faget.

Man merker seg veldig positiv respons på IER der man i stor utstrekning benytter mappeevaluering i stedet for ensidig fokus på avsluttende eksamen. Kan dette være en modell for IEP å følge? Slike tiltak medfører økt arbeidsbelastning på den enkelte emneansvarlig på bekostning av tid øremerket forskning og administrativt arbeid. Dette er muligens en prioritering som er nødvendig for å øke kvaliteten på undervisningen.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Dette punktet må man kunne si er ett av IEP sitt sterkeste kort. Emneansvarlige for instituttets masterkurs er svært involvert i forskning og faglig utviklingsarbeid. Relevante deler av undervisningen er forskningsbasert. Doktorgradsstudiet ved IEP rekrutterer kandidater fra eget masterprogram i petroleumsteknologi i sterk konkurranse med masterstudenter fra utenlandske utdanningsinstitusjoner.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen vurderer kravene som oppfylt.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske

studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

Komiteéns vurdering:

Masterprogrammet tilbys internasjonalt. Undervisningen foregår i sin helhet på engelsk. Halvparten av det årlig studentopptak på mastergraden er norske studenter og halvparten er utenlandske studenter fra alle verdensdeler.

Petroleumsteknologi er veldig internasjonal av natur og det er en naturlig tendens til internasjonalisering. Det er ofte presentasjoner og besøk lokalt av fagpersoner fra den internasjonale scene. Stavanger er blitt et populært sted for SPE International tekniske konferanser. Studentgruppen ved IEP er aktiv deltaker av PetroBowl internasjonale konkurranser.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteén diskuterte mulighet for betalte online-kurs. Dette er potensielt bidrag til internasjonalisering og en mulighet for EVU. Anbefaler diskusjon rundt dette temaet på instituttet.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

Komiteéns vurdering:

For studieåret 2019/2020 hadde IEP avtaler med sju utenlandske læresteder. Tredje semester er avsatt til valgemner slik at det tilrettelegges for utveksling.

Komiteéns anbefalinger:

Gode tiltak er igangsatt og det er ikke nødvendig med flere tiltak bortsett fra følgende tiltak: Universitetet bør markedsføre 3. semester til våre partneruniversitet. Gode fag innen brønnteknologi i Nordsjøen tilbys i dette semester og dette bør det være internasjonal interesse for.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komiteéns vurdering:

Studentene bør gis mulighet til å få seg praksisprosjekt ute hos selskapene i regionen.

Komiteéns anbefalinger:

Et krafttak er nødvendig. Anbefaler diskusjon rundt dette temaet på instituttet.

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. STF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens vurdering:

Det er en tydelig beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder som mastergradsstudiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer er beskrevet slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen anbefaler noe liknende som BRU21 prosjektet på NTNU med aktiv kontakt med næringslivet for å styrke relevans i utdanningen for arbeidsmarkedet i regionen.

Krav til fagmiljø

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. STF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komitéens vurdering:

Det er per i dag 14 vitenskapelige årsverk på IEP. Alle disse er enten professorer eller førsteamanuensis innen sitt relevante fagfelt. Dette er et bredt og stabilt fagmiljø.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen vurderer kravene som oppfylt.

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

Universitet tar pedagogikk og didaktikk på største alvor. Det er gode program tilgjengelig og alle nyansatte blir opplært. Det er krav til vedlikehold av pedagogisk basiskompetanse etter initial opplæring.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen vurderer kravene som oppfylt.

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

En ansatt i undervisnings- og forskerstilling er utpekt som studieprogramleder.

Komitéens anbefalinger:

Denne ordningen fungerer bra og videre tiltak er ikke påkrevd.

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UIS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Alle krav er innfridd.

Komitéens anbefalinger:

Tiltak er ikke påkrevd.

4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. STF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Flere av de vitenskaplige ansatte er anerkjent i internasjonale kretser, både faglig og kommersielt. Flere medlemmer av IEP har mottatt store priser fra ideelle fagorganisasjoner for sine bidrag til industrien. Stor samling av bøker og tekniske publikasjoner er produsert av IEP sine professorer og førsteamanuenser. Det er mange av de ansatte på IEP sine laboratorier som har doktorgrad og som publiserer sitt eksperimentelle arbeid på internasjonale arenaer.

Komitéens anbefalinger:

Fagmiljøet ved IEP holder høy internasjonal kvalitet og krav er innfridd.

4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Det er et godt utviklet kontaktnett mellom de vitenskaplige ansatte på IEP og andre aktører i industrien, både nasjonalt og internasjonalt. Forskningssamarbeid er etablert både lokalt og utenfor regionens og landets grenser.

Komitéens anbefalinger:

Tiltak er ikke påkrevd.

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Masterprogrammet har ikke praksis og det er dermed ikke krav til praksisveileder.

Komitéens anbefalinger:

Tiltak er ikke påkrevd.

5 Komitéens samlede vurdering

Komitéen har kontrollert masterstudiet i petroleumsteknologi ved UiS. Studietilbudet som gis er av tilfredsstillende kvalitet. Det er et høyt faglig nivå ved IEP.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i studieprogramutvalg {dato}

Dekanens vurdering og tilråding:

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter