

Rapport om
evaluering av masterstudium
Master i rus- og psykisk helsearbeid
120 studiepoeng
Det helsevitenskapelige fakultet
07.04.2022

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer:

Komitèleder og vitenskapelig representant: Trond Erik Grønnestad
(studieprogramleder for Master i rus- og psykisk helsearbeid)

Vitenskapelig representant fra studiets fagmiljø: Unn Elisabeth Hammervold
(Førsteamanuensis ved Det helsevitenskapelige fakultet ved UiS)

Ekstern vitenskapelig representant: Lillian Bruland Selseng (Førsteamanuensis ved Fakultet for helse og sosialvitenskap ved HVL)

Ekstern arbeidslivsrepresentant: Trude Lønning (Enhetsleder Sandnes kommunemestringsenheten)

Ekstern arbeidslivsrepresentant: Rune Eliassen (Psykologspesialist Helse Stavanger)

Studentrepresentant: Marianne Undal Pettersen

Administrativ representant: Marte Knudsen

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp

- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for begge årskull for studieåret 2021-22
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2017-2021
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2017-2021
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2021 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søking og opptak	UiS Innsikt Utdanning
Inntakskvalitet	UiS Innsikt Utdanning
Antall startende	UiS Innsikt Utdanning
Antall studenter	UiS Innsikt Utdanning
Gjennomstrømning	UiS Innsikt Utdanning
Frafall kull 2017-2020	UiS Innsikt Utdanning
Kvalifikasjoner og utveksling 2018-2021	UiS Innsikt Utdanning
Utreisende studenter	UiS Innsikt Utdanning
Beståtte studiepoeng	UiS Innsikt Utdanning
Intern mobilitet	UiS Innsikt Utdanning
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2018-2021	DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet: Master i rus- og psykisk helsearbeid
Engelsk navn på studiet: Master's Programme in Substance Use and Mental Health Work
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til: Mastergrad i rus- og psykisk helsearbeid

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium X
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium X
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium- studiet ble også tilbudt som deltidsstudium til og med opptaket høst 2020

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering: Informasjon om studiet er oppdatert, korrekt, utdypende, og lett tilgjengelig. Informasjonen viser studiets innhold, oppbygging og progresjon på nettsidene, og viser også muligheter for studentutveksling. Informasjon om studiet for interne og eksterne finnes her: [Rus- og psykisk helsearbeid master | Universitetet i Stavanger \(uis.no\)](https://uis.no). Progresjon for studiet er godt og tydelig forklart på nettsidene, samt i studieprogrambeskrivelsen, og kommer godt frem i emnebeskrivelsene for studieåret 2021/2022. Strukturen i programmet fremstår som logisk, men det vurderes at det bør sees nærmere på muligheten for å samle fellesemner og valgemner mer tett i studieløpet slik at studenter fullfører disse tidlig og dermed kan bruke resten av tiden på studieprogrammet til å fordype seg i fagspesifikke emner. Det fremkommer av studieprogramteksten at studiet er tverrfaglig, samt at det gir et kunnskapsgrunnlag som i hovedsak dekker det helsevitenskapelige fagfeltet, men det vurderes også at den samfunnsvitenskapelige innretningen i studieprogrammet kunne blitt gjort enda klarere i selve studieprogrambeskrivelsen, samt i emnebeskrivelsene.

Komitéens anbefalinger: Det anbefales å se nærmere på muligheten for å samle fellesemner og valgemner mer tett i studieløpet slik at disse fullføres tidlig i løpet og at studentene dermed kan bruke den resterende tiden på studiet på å fordype seg i fagspesifikke emner. Det anbefales også å gjøre den samfunnsvitenskapelige innretningen på studieprogrammet enda mer tydelig i både studieprogrambeskrivelsen og i emnebeskrivelsene. Dette punktet anses som tilfredsstillende.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering: Etter grundig diskusjon i komiteen så vurderes det at navnet på studieprogrammet oppleves som dekkende og informativt, samt at det tydeliggjør en profil for hvilke perspektiv man får på utdanningen. Læringsutbyttet er også godt beskrevet, og i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). Grundig gjennomgang av hvert emne ble også gjennomført i komiteen, og formuleringene i læringsutbyttene anses som å samsvare godt med et studium på masternivå. Det vurderes at læringsutbyttene for de ulike emnene oppfyller kravene til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Komiteéns anbefalinger: Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteéns vurdering: Master i rus- og psykisk helsearbeid bygger på en samfunnsvitenskapelig-, humanistisk- og helsefaglig tradisjon, og gir en overordnet tverrfaglig kompetanse som har som mål at studenter skal kunne bidra til ny kunnskap om rusmiddelbruk, psykisk helse og uhelse, og spesifikt hvordan velferdsstaten møter disse fenomenene. Mastergraden omfavner et bredt samfunns- og helsevitenskapelig felt, og har dermed høy relevans for samtlige helse-, omsorg-, og velferdstjenester i Norge. Kompetansen studentene tilegner seg kjennetegnes av faglig bredde og dybde, og studentene får avansert kunnskap om aktuelle problemstillinger og faglige utfordringer innen fagfeltet på både individ-, gruppe- og samfunnsnivå. Studentene får også reflektere kritisk over dagens helse- og ruspolitikk og helsetjenestetilbud. Kompetansen på studiet kjennetegnes videre av en forskningsmessig spesialisering som bygger på avansert kunnskap om sentrale tenkemåter innenfor helse- og samfunnsvitenskapelig forskning, samt avansert kunnskap om sentrale forskningstilnæringer og forskningsmetoder. Kompetansen studentene tilegner seg gjennom studiet gjør dem også i stand til å kunne både identifisere og formulere en avgrenset problemstilling og utforme og utføre sitt eget selvstendige forskningsprosjekt i form av sin avsluttende masteroppgave. Etter grundig diskusjon i komiteen, så oppleves det som at studietilbudet oppfyller kravene om faglig oppdatering, og at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons- og samfunnsliv. Tilbakemelding fra praksisfeltet er at masteren oppleves som relevant, og at kompetansen studentene tilegner seg passer godt inn både i praksisfeltet og i kommunen sine arbeidsområder som helhet. Praksisfeltet inviteres aktivt inn i utviklingen av studiet, og samarbeid foregår også gjennom blant annet artikkelskriving samt på andre faglige arenaer. Det vurderes fremdeles av komiteen som at det bør sees nærmere på muligheten for å ha en enda mer løpende dialog med praksisfeltet, ved å for eksempel opprette et studieprogramråd hvor praksis inviteres inn som en fast aktør. Brukererfaring blir også tett inkludert i utdanningen gjennom blant annet samarbeid med Jæren Recovery College, samt brukerrepresentasjon som del av undervisningen i flere av de fagspesifikke emnene. Dette har også generert god tilbakemelding fra studentene. Når det gjelder studiets relevans for arbeidslivet så er tilbakemeldingen fra studentene at studiet oppleves som å ha en klar relevans for arbeidslivet, både gjennom de spesifikke emnene samt gjennom at studenter selv kan velge hvilket tema de ønsker å skrive sin masteroppgave om. Det nevnes derimot også at for noen av studentene så kan studiet til tider oppleves som mer beskrivende enn direkte praktisk innrettet. I tillegg til at arbeidslivsrelevansen for studiet ivaretas gjennom masteroppgaven hvor studenter selv velger hvilket tema de ønsker å skrive sin oppgave om, så ivaretas det også gjennom gode helsevitenskapelige-, og samfunnsvitenskapelige problemstillinger relatert til ulike yrkesutøvelser, samt gode forskningsprosjekter i samarbeid med praksisfeltet og andre aktører. Studieprogrammet opplever også gode søkertall.

Komiteéns anbefalinger: Det anbefales at det sees nærmere på muligheten for å ha en mer løpende dialog med praksisfeltet, ved å for eksempel opprette et studieprogramråd hvor praksis inviteres inn som en fast aktør. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komiteéns vurdering: Arbeidsomfang og fordeling på studiet ble grundig diskutert i komiteen. Selv om det er en overvekt av selvstudium på studiet så anses det av komiteen som å være normalt for et slikt masterprogram hvor selvstendighet er et uttrykt krav i kvalifikasjonsrammeverket. Det er et tydelig skille mellom forelesninger og seminarer/gruppearbeid på studiet, men med en overvekt av forelesninger i de aller fleste emner. Etter en grundig diskusjon ble det kommet frem til en enighet blant alle komiteens representanter om at det bør jobbes med å øke andelen gruppearbeid i undervisningen på studiet for å sikre studentenes refleksjonsnivå, samt å knytte tettere bånd mellom faglige ansatte og studenter i undervisningen. Det vurderes fremdeles av komiteen som at balansen mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter slik den foreligger nå er tilstrekkelig sikret slik at det er mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komiteéns anbefalinger: Det anbefales å øke andelen gruppearbeid i samtlige emner for å sikre at studentene får oppnådd et refleksjonsnivå som anses som tilstrekkelig for å kunne utøve sitt yrke. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komiteéns vurdering: Master i rus- og psykisk helsearbeid er et heltidsstudium med opptak hvert år, hvor det tas opp i snitt mellom 20 og 30 studenter hvert år. Studiet består av 120 studiepoeng med 5 fagspesifikke emner: MRP110 Rusproblematikk og psykiske helseutfordringer-grunnlagsforståelser (10 sp), MRP120 Recovery-orienterte perspektiv på psykiske lidelser og rusproblematikk (10 sp), MRP130 Kunnskapssyn i praksis (10 sp), MRPMAS01 Masteroppgave i rus- og psykisk helsearbeid del I: Prosjektplan (10 sp), og MRPMAS02 Masteroppgave i rus- og psykisk helsearbeid (30 sp). Emnene MHV140 Vitenskapsfilosofi og moralfilosofi (10 sp), MHV142

Forskningsmetode I (10 sp), MHV145 Menneskerettigheter, helseetikk og helserett (10 sp), og MHV148 Forskningsmetode II (10 sp) er fellesemner som tas på tvers av studieprogrammene Master i helsevitenskap, Master i rus- og psykisk helsearbeid og Master i helsesykepleie (MHV145 og MHV148 tas kun på tvers av Master i rus og psykisk helsearbeid og Master i helsevitenskap). Studieplanen inneholder også et valgmenne på 10 studiepoeng som tas på tvers av alle de overnevnte studieprogrammene, hvorav Master i rus- og psykisk helsearbeid eier et av disse emnene, herunder MRP210 Arbeidsliv og rus (10 sp). Studiets oppbygging anses av komiteen som å være tilfredsstillende, og studieplanen viser en tydelig progresjon med avsluttende resultat i en masteroppgave. Det ble foretatt en grundig gjennomgang av komiteen av alle emnene på studieprogrammet. Emnet MHV142 Forskningsmetode I ble vurdert som noe tungt tekstmessig, at det var uklarerhet rundt hvilke læringsutbytter som hører til hvilken del av emnet, samt at det er mye som forventes at skal læres på et emne som kun utgjør 10 studiepoeng. Studentrepresentant påpekte derimot at emnet opplevdes som mer oversiktlig i selve undervisningen enn det fremkommer i selve emnebeskrivelsen. Komiteen anerkjente hensikten ved å dele det gjeldende emnet i to deler, en kvantitativ del og en kvalitativ del, men advarte også mot at dette kan føre til at studentene hindres i å se de to metodene i en sammenheng. Det opplevdes som utfordrende å se den klare sammenhengen mellom emnene MHV142 Forskningsmetode I og MHV148 Forskningsmetode II. Det ble også vurdert av komiteen som gunstig å legge dette emnet tidligere i løpet, før studentene leverer inn sin prosjektplan, slik at de kan ta et så informert valg av metode som mulig før arbeidet med masteroppgaven igangsettes. I emnet MRP110 Rusproblematikk og psykiske helseutfordringer- grunnlagsforståelser ble det etterlyst et fokus også på velferd og velferdspolitik, at de teoretiske og faglige perspektivene i emnet fremheves enda mer, samt at formuleringen om viktigheten av det kontekstuelle perspektivet trekkes enda bedre frem. I emnet MRP120 Recovery-orienterte perspektiv på psykiske lidelser og rusproblematikk ble det påpekt at brukerperspektivet kan gjøres enda mer klart i læringsutbyttebeskrivelsene, samt at den langvarige prosessenkningen i emnet også kan løftes enda mer frem. I emnet MRP130 Kunnskapssyn i praksis ble det vurdert at samhandling kan løftes enda mer, spesielt samhandlingen mellom kommune og sykehus. Emnet ble trukket frem av studentrepresentant som faglig utfordrende, men samtidig det emnet hvor det opplevdes at man satt igjen med høyt læringsutbytte. Muligheten for å gjøre eksamen om til en muntlig vurdering i dette emnet ble også diskutert. Emnet MRPMAS01 Masteroppgave i rus- og psykisk helsearbeid del I: Prosjektplan ble vurdert av komiteen som å ha en klar faglig innholdsmessig retning, men at selve læringsutbyttene kan rettes enda mer tydelig inn mot innlevering av selve prosjektplanen. Emnene MRPMAS01 Masteroppgave i rus- og psykisk helsearbeid del I: Prosjektplan og MRPMAS02 Masteroppgave i rus- og psykisk helsearbeid ble vurdert som å ha en god og gjennomgående sammenheng. I emnene MRP1110, MRP120 og MRP130 var det bred enighet om at innlevering av fagnotat bør gjøres om fra en frivillig innlevering til en obligatorisk undervisningsaktivitet, selv om fordelene ved å beholde dette som en valgfri innlevering også ble pekt på. De digitale plattformene som anvendes, samt hjelp med litteratursøk, bibliotekstjenester og administrative og tekniske tjenester, oppleves som gode og brukervennlige. Tilgang på undervisningslokaler, bibliotekstjenester, tilbud for studie- og forskningsstøtte og IKT-ressurser vurderes generelt som hovedsakelig gode og tilstrekkelige, men det oppleves fra studentene sin side som at det er en mangel på grupperom og egnede lokaler hvor studenter kan jobbe sammen. Hybride undervisningsløsninger har også vært utfordrende, selv om bruk av dette i all hovedsak har vært i forbindelse med Covid-19. Det finnes også tilgjengelig kursing for studenter og ansatte i nettstøtte og i læringsplattformen Canvas, som de aller fleste benytter seg av.

Komitéens anbefalinger: Det anbefales at det sees nærmere på muligheten for å gjøre foreslåtte endringer og forbedringer knyttet til de spesifikke emnene som beskrevet over i komiteens vurderinger. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering: Undervisnings-, lærings-, og vurderingsformer på studiet er relativt varierte, og anses som godt tilpasset læringsutbyttet for studiet. Det oppleves derimot som at det er en overvekt av hjemmeeksamen på studiet og det vurderes derfor at det bør sees på om alternative vurderingsformer, slik som for eksempel muntlige vurderinger, bør innlemmes i større grad. Muntlige fremlegg på masterseminarer foreligger, samt muntlig fremlegg av masteroppgave, men det foreligger ingen muntlige vurderinger på studiet. Muntlig fremlegg av masteroppgave er heller ikke karakterjusterende. Det legges til rette for at studentene skal ha en aktiv rolle i læringsprosessen gjennom dialogundervisning og kontakt med faglærere både personlig og digitalt, men det bør vurderes å innføre enda mer aktive læringssituasjoner samt mer interaksjonsundervisning på studiet, slik som for eksempel refleksjonsgrupper. Dette ble også vurdert av arbeidslivsrepresentant som veldig relevant og nyttig for videre karriere innenfor praksisfeltet. Både undervisning og vurdering i samtlige emner på studiet foregår via bruk av digitale plattformer, og det anses som at de ulike undervisnings- og læringsformene er tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging, samt et digitalt samfunn.

Komitéens anbefalinger: Det anbefales at det sees nærmere på muligheten for å ha mer varierte vurderingsformer på studiet for å ivareta studentenes helhetlige refleksjons-, og drøftingsevne. Det anbefales også at det sees nærmere på muligheten for å innføre enda mer aktive læringssituasjoner på studiet, slik som for eksempel refleksjonsgrupper og dialoggrupper. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering: Emnene som inngår i studiet oppleves som tett knyttet opp mot FoU/KU virksomheten, samt opp mot forskningsaktiviteten knyttet til både fakultetet og studieprogrammet. Studentene kobles tett opp til den pågående forskningsaktiviteten på studiet,

og det anses av komiteen som at de ansatte tilknyttet studieprogrammet har høy grad av forskningskompetanse samt at de deltar i aktive forskningsmiljø. Forskningsresultater fra egne forskere er også anvendt i pensum, og pensumlistene anses i all hovedsak som å være både oppdaterte og internasjonale. Relevante valgemenner med spesialisering innenfor faget er også tilgjengelig for studentene. Forskningsvirksomheten knyttet opp til studietilbudet anses derfor som tilfredsstillende.

Komiteens anbefalinger: Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komiteens vurdering: Internasjonal litteratur brukes hyppig i pensum i de aller fleste emner, og studiet er godt tilrettelagt for studentutveksling både for innreisende og utreisende studenter gjennom fastsatte utvekslingsavtaler med universiteter i Sverige og Australia. Det jobbes også aktivt med å opprette og utarbeide flere utvekslingsavtaler. Flere i fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet deltar også i internasjonale nettverk med aktivt forsknings samarbeid og utveksling, noe som kommer masterstudentene til gode. Det jobbes også med å opprette en mer formell, gjensidig avtale med Malmö Universitet om utveksling av gjesteforelesere.

Komiteens anbefalinger: Det anbefales å jobbe videre med utviklingen av en avtale om gjensidig utveksling av gjesteforelesere med Malmö Universitet for å styrke den internasjonale delen av undervisningen. Det anbefales også at det tas en gjennomgang av emner på studiet som ikke har like hyppig bruk av internasjonal litteratur for å sikre en enda bedre balanse. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets mobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komiteens vurdering: Utvekslingsavtaler på studieprogrammet finnes nå med universitet med tilsvarende masterutdanninger i Sverige, herunder Malmö Universitet og Stockholms Universitet, samt med 1 universitet i Australia, herunder Queensland University of Technology (QUT).

Utvekslingsmuligheter er godt beskrevet og lett tilgjengelig på nett for studentene via universitetets studentsider, samt i studieplanen for programmet på studentsidene. Studentene informeres også om muligheten for utveksling av faglærere og av internasjonal koordinator ved oppstart av studiet.

Komitéens anbefalinger: Det anbefales at det jobbes videre med å utvide utvekslingstilbudet til enda flere land og høyere utdanningsinstitusjoner. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering: IKKE RELEVANT FOR MASTER I RUS- OG PSYKISK HELSEARBEID.

Komitéens anbefalinger:

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. SKF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens vurdering: Etter en grundig gjennomgang av emner, studieprogrambeskrivelse, tilgjengelig informasjon om studiet på nettsidene, samt av fagmiljøet tilknyttet programmet så vurderes det av komiteen som at mastergradsstudiet er vel avgrenset og at det har tilstrekkelig faglig bredde. Beskrivelsen av studiet i sin helhet er informativ, og viser både en klar profil og bredde i perspektiv. Studiet baserer seg på hovedsakelig to fagområder, det helsevitenskapelige og det samfunnsvitenskapelige, som sees både hver for seg samt i sammenheng. Det ble vurdert av komiteen som at flere av de fagspesifikke emnene på studiet vektlegger det helsevitenskapelige i emnebeskrivelsene, og at den samfunnsvitenskapelige profilen dermed også må tydeliggjøres. Mastergraden som helhet gir en god faglig dybde og bredde i forståelsen av psykiske helseutfordringer og rusmiddelbruk sett i et helse- og samfunnsperspektiv, og anses dermed som å ha en tydelig arbeidslivsrelevans.

Komitéens anbefalinger: Det anbefales at det samfunnsvitenskapelige perspektivet tydeliggjøres i studiets emnebeskrivelser. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

Krav til fagmiljø

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. SKF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komitéens vurdering: Fagmiljøet på Master i rus- og psykisk helsearbeid har høy faglig kompetanse med en kjerne av ansatte med professor-, og førsteamanuensiskompetanse. Utdanningsbakgrunnen til fagmiljøet er variert, noe som anses som en styrke for en master som befinner seg i skjæringsfeltet av det helsevitenskapelige og det samfunnsvitenskapelige. Arbeidslivsrepresentant påpekte at fagmiljøet har gjort en god jobb med å vise studiets relevans for praksisfeltet, samt at praksis har blitt godt inkludert i både emnene som helhet og i selve undervisningen. Studentrepresentant var enig i dette, og påpekte også at det oppleves fra studentene sin side som at det er et høyt faglig nivå på både interne og eksterne forelesere. Det var enighet i komiteen om at studiet har et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse, men det kom også et ønske fra studiets fagmiljø om å se nærmere på muligheten for å knytte enda flere med samfunnsvitenskapelig bakgrunn inn i undervisningen på studiet.

Komitéens anbefalinger: Det anbefales at det sees nærmere på muligheten for å knytte flere med samfunnsvitenskapelig bakgrunn inn i undervisningen på studiet. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering: Dette punktet ble grundig diskutert i komiteen. På bakgrunn av vedlagt utdanningsinformasjon samt utfyllende informasjon fra studieprogramleder, så anser komiteen det som tydelig at de vitenskapelige ansatte tilknyttet studieprogrammet dekker det pedagogiske feltet godt. Det er variert pedagogisk basiskompetanse blant de ansatte, med en blanding av både formell kompetanse og lang undervisningserfaring. Alle ansatte tilknyttet studieprogrammet, samt ved fakultetet som helhet, har tilgang til IKT-kursing for å videre utnytte digital teknologi for å fremme læring i sine emner, noe de aller fleste ansatte benytter seg av.

Komitéens anbefalinger: Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen

og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering: Alle studieprogram ved Det helsevitenskapelige fakultet har en studieprogramleder som er ansvarlig for programmet og som jobber i tråd med UiS sitt mandat for denne rollen. Trond Erik Grønnestad har vært studieprogramleder på Master i rus- og psykisk helsearbeid fra studieåret 2019/2020 og frem til dags dato. Førsteamanuensis Grønnestad har både pedagogisk utdanning og erfaring innenfor pedagogisk virksomhet, i tillegg til å ha ansvar for den vitenskapelige driften av selve studieprogrammet. Det anses dermed av komiteen som at studieprogrammet har en tydelig og god faglig ledelse. Sammen utgjør studieprogramleder Trond Erik Grønnestad, førsteamanuensis Unn Elisabeth Hammervold, førsteamanuensis Anne Schanche Selbekk, og førsteamanuensis Stig Erlend Bjønness kjernen av Master i rus- og psykisk helsearbeid, og er et team som sammen sikrer kontinuitet, kvalitet og utvikling på studieprogrammet. God faglig kompetanse er også gjeldende på fellesemnene og valgemenene på studiet, med ansatte som primært tilhører Masterprogrammet i helsevitenskap. Det jobbes også med å få enda flere ansatte knyttet til studieprogrammet, noe som vil øke kvaliteten ytterligere. Det ble også innført et nytt og grundig utarbeidet kvalitetssystem for hele UiS i 2020 som tar for seg kvalitetsarbeidet på et tredelt nivå. Tilbakemelding fra studentene er at kvalitetssystemet kan oppleves som til tider overveldende, spesielt når det gjelder antall vurderinger som skal gjennomgås på emner som gjerne kun har 2-3 undervisningsdager totalt gjennom et helt semester. Sluttevaluering av emnene opplevde studentene derimot som meget nyttig. Kvalitetssystemet vurderes av komiteen i all hovedsak som å være godt og tydelig, men det anbefales at det i tillegg etableres flere møtepunkter med praksisfeltet som en del av det pågående kvalitetsarbeidet på studieprogrammet.

Komitéens anbefalinger: Det anbefales at det etableres flere møtepunkter med praksisfeltet som en del av det pågående kvalitetsarbeidet på studieprogrammet for å sikre kontakt og kontinuitet med praksis. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering: Master i rus- og psykisk helsearbeid er godt innenfor kravet om at minst 50 prosent av årsverkene skal gjøres av ansatte i hovedstilling ved UiS, både når det gjelder fagspesifikke emner, samt fellesemner og valgemenner. Studieprogramleder, samt de aller fleste emneansvarlige på de fagspesifikke emnene på studieprogrammet er alle ansatt i 100 prosent stilling som henholdsvis førsteamanuensis, med store deler av sin undervisningsvirksomhet tilknyttet Master i rus- og psykisk helsearbeid. Øvrige ansatte har deler av sin stilling knyttet til undervisning på studieprogrammet.

Komitéens anbefalinger: Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. SKF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komiteéns vurdering: Fagmiljøet tilknyttet Master i rus- og psykisk helsearbeid kan vise til god forskningsaktivitet på både nasjonalt og internasjonalt nivå. Dokumenterte forskningsresultater er godt dekket, og fagmiljøet på studieprogrammet kan vise til resultater av både høy nasjonal og internasjonal kvalitet. Det foreligger derimot et ønske fra fagmiljøet om å øke forskningskompetansen spesielt på området omsorgsveiledning, samt å nyttiggjøre internasjonale samarbeid inn i masterprogrammet enda mer.

Komiteéns anbefalinger: Det anbefales å jobbe videre med å øke forskningskompetansen på omsorgsveiledning, samt å aktivt anvende internasjonale samarbeid enda mer inn i undervisningen gjennom blant annet tettere samarbeid med Malmö Universitet. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komiteéns vurdering: Det foreligger høy grad av forskningssamarbeid, både nasjonalt og internasjonalt blant fagmiljøet tilknyttet Master i rus- og psykisk helsearbeid. Fagmiljøet som helhet deltar i forskningsgrupper som arbeider med blant annet samfunnsdeltakelse, skole, og arbeidsliv, samt at enkeltpersoner innad i fagmiljøet også er tilknyttet diverse forskningsklynger og prosjekter. Både nasjonale og internasjonale forskningsnettverk tilknyttet Master i rus- og psykisk helsearbeid er også tydeliggjort og oppgitt på programområdesidene for studieprogrammet på UiS sine nettsider, og de gjeldende samarbeidene og nettverkene som per dags dato foreligger anses som både relevante for studiet, samt at de gir fagmiljøet erfaringer som bidrar til økt utdanningskvalitet. Det anbefales i tillegg at det sees på muligheten for å danne eller utvikle et nasjonalt forskningssamarbeid knyttet til utdanningen og tilsvarende utdanninger i Norge for å ytterligere øke det nasjonale forskningssamarbeidet.

Komiteéns anbefalinger: Det anbefales at det sees på muligheten for å danne eller utvikle et nasjonalt forskningssamarbeid knyttet til utdanningen og tilsvarende utdanninger i Norge for å ytterligere øke det nasjonale forskningssamarbeidet, samt at det arbeides videre med deltakelse i både nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som kan komme studentene til gode. Dette punktet anses som tilfredsstillt.

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

IKKE RELEVANT FOR MASTER I RUS- OG PSYKISK HELSEARBEID.

5 Komitéens samlede vurdering

Det vurderes at Master i rus- og psykisk helsearbeid oppfyller akkrediteringskriteriene i studiekvalitetsforskrift, studietilsynsforskrift og Universitetet i Stavangers eget regelverk. Masterstudiet på 120 studiepoeng er tydelig beskrevet for både interne og eksterne aktører, og har aktive og oppnåelige kompetansemål for studentene. Studiet har et godt og kompetent fagmiljø med bred kompetanse både nasjonalt, internasjonalt og pedagogisk, samt aktive forskere, noe som kommer studentene til gode. Det foreligger klare rutiner for både studieprogramledelse og kvalitetssikring og utvikling, og studiet både legger opp til og fremmer aktiv studentdeltakelse. Master i rus- og psykisk helsearbeid er en master som gir mange muligheter for videre karriere, da spesielt innenfor fagfeltet rus- og psykisk helsearbeid. Kvaliteten på selve studieprogrammet, samt i utviklingen, anses som meget god, og kompetansen som studenter på Master i rus- og psykisk helsearbeid tilegner seg er høyst nødvendig for videre fag- og kvalitetsutvikling innenfor helse-, omsorgs-, og sosialtjenesten. Studiets tverrfaglige fokus på det helsevitenskapelige, det humanistiske, og det samfunnsvitenskapelige anses som en spesiell styrke i denne sammenheng. Studiet har en tydelig progresjon, og gir også mulighet for å søke om opptak til PhD-studium innenfor helsevitenskap, samfunnsvitenskap, og andre vitenskaper.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: <utvalg> <dato>

Dekanens vurdering og tilråding:

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

UiS, <dato>

<Dekanens navn>

Dekan

<Fakultetets navn>

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter