

Møtebok
frå
utdanningsutvalet

Møtestad: KA A-146
Tid: 16.02.2022 kl. 10:00 – 13:30

Fylgjande faste medlemmer møte:

Hallgeir Bø
Astrid Birgitte Eggen
Elisabeth Enoksen
Rune Giske
Sukina Khan
Aslaug Mikkelsen
Brita Strand Rangnes
Martin Solheim
Magne Olav Sydnes
Vivi Vo

Fylgjande medlemmer melde forfall:

Marit Alstveit
Mohammed Abdullah Hassan
Friederike Wildschütz

Fylgjande varamedlemmer møte:

Nina Egeland
Morten Wensberg

Fylgjande observatørar møte:

Frode Leidland

Frå administrasjonen møte:

Veslemøy Hagen, Eilef J. Gard, Stig Selmer-Anderssen

Møtet vart leia av Astrid Birgitte Eggen

Saksnr.	Innhald	U.off.	Arkivnr.
UU 01/22	Godkjenning av innkalling		19/07149-56
UU 02/22	Møtebok UU og KU 10.11.21		19/07149-57
UU 03/22	Kvalitet i studieprogram - periodisk evaluering og reakkreditering av gradsprogram		20/10148-15
UU 04/22	Retningslinjer for bruk av stolpetimen		22/01197-1
UU 05/22	Årsrapport 2021 og plan for utdanningsutvalet 2022		19/07149-55
UU 06/22	Eksternfinansierte utdanningsprosjekter 2021		22/00424-1
UU 07/22	Kvalitet i studieportefølje 2022		22/00785-1
KU 01/22	Informasjon fra prorektor		22/01078-1
KU 02/22	Skikkethetsarbeidet ved UiS		22/01080-1
KU 03/22	Tiltaksplan for oppfølging av Stortingsmelding 7 (2020-2021) - Internasjonal studentmobilitet i høyere utdanning		21/01749-2
KU 04/22	Plan for revisjon av kvalitetssystemet i 2022		22/01927-1
KU 05/22	Årsmelding for klagenemnda ved Universitetet i Stavanger 2021		22/01855-1
KU 06/22	Utdannings- og læringsmiljøprisen 2022: utlysning		20/01230-10
KU 07/22	Studiebarometeret 2021		22/00762-1
KU 08/22	StOr orienterer		22/01192-1
KU 09/22	Studentombudet orienterer		22/01188-1
KU 10/22	Utdanningsdirektøren orienterer		22/01232-1

UU 01/22 Godkjenning av innkalling

Vedtak:

Innkallinga er godkjend.

UU 02/22 Møtebok UU og KU 10.11.21

Vedtak:

Møteboka er godkjend.

UU 03/22 Kvalitet i studieprogram - periodisk evaluering og reakkreditering av gradsprogram

Utvalsleiar innleia. Der er gode rapportar, men der er nokre gjengangarar som handlar om manglande internasjonale avtalar, praksisavtalar, utdanningsfagleg kompetanse. Det vert arbeidd med å betra desse delene av programma både på fakultets- og institusjonsnivå.

Utvalet ga kommentarar til nokre av rapportane.

Bachelor- og masterprogram på Det teknisk-naturvitenskaplege fakultetet

Prodekan fortalde om erfaringsdeling dei har hatt etter gjennomgangen. Dei samla fagmiljø frå program som hadde vore gjennom evaluering og dei programma som skal til evaluering.

Det vart ein samtale om forventta tidsbruk for studentane i studia og om der kan setjast opp nokre normer for dette. Her vart det helde fram at studiebarometeret kan gje innspel til tidsbruken. Frå studentrepresentant vart det helde fram at i enkelte studier er der veldig låg belastning. Utvalsleiar sa at me ikkje ynskjer administrative ordningar for dette, men det er ei viktig sak.

Lektorutdanning for trinn 8-13, humanistiske fag og realfag

Prorektor for fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora orienterte om endringar som er planlagde i programmet. Lektorprogrammet har til nå vore eigd av UH-fakultetet, også realfagsdelen. Nå skal realfag overførast til TN, som skal eiga programmet. Didaktikk og pedagogikk vil liggja på UH-fakultetet inntil vidare. Det er planlagt at denne endringa vil gjelda frå opptaket i 2023.

Utvalsleiar la til at det ikkje er trong for å akkreditere nytt lektorprogram i realfag utan at der er større endringar.

Masterprogram i utøvande kunstfag

Dekan ved fakultet for utøvande kunstfag nemnde at evalueringsrapporten peikar på utydeleg progresjon i læringsutbyttet i emna. Han meinte at evalueringskommisjonen kanskje ikkje hadde vore tett nok på det som skjer i sektoren. Progresjonen er fleksibel i kunstfagutdanningane, på grunn av ein annan struktur i programma enn det som er vanleg i andre program, der studentane fylgjer ein meir rettlinja progresjon frå emne til emne. Han nemnde også at fakultetet har fått utgreiingsløyve for ein større revisjon av masteren. Mellom anna skal dans verta ein del av masterprogrammet.

Utvalsleiar la til at sjølv om det eksisterande masterprogrammet skal leggjast ned, må det likevel reakkrediterast. Ein kan bruka evalueringsrapporten i utviklinga av det nye programmet.

Utvalsleiar nemnde også at utdanningsdirektøren peikar på behov for utdanningsfagleg kompetanseutvikling. Uniped kjem også framover til å arrangera to basiskurs i året, på norsk og engelsk, i tillegg til at NyTi-ordninga held fram. Det vert også stadig utvikla nye kurs.

Utvalsleiar avslutta saka med på understreka at periodisk programevaluering er viktig for å halda oppe kvaliteten i utdanningane.

Vedtak:

Møtereferat: Utdanningsutvalget, 16.02.2022

1. På grunnlag av dei sakkyndige rapportane og dekanane sine tilrådingar reakkrediterar utdanningsutvalet fylgjande gradsprogram:

- Master i spesialsjukepleie
- Lektorutdanning for trinn 8-13, humanistiske fag og realfag
- Bachelor i ingeniørfag, bygg
- Bachelor i ingeniørfag, datateknologi
- Bachelor i ingeniørfag, maskin
- Master i byplanlegging
- Master i industriell økonomi
- Master i utøvande kunstfag

2. Utvalet ber fakulteta fylgja opp komitéane sine tilrådingar.

3. Utvalet takkar komitéane for godt gjennomført arbeid.

UU 04/22 Retningslinjer for bruk av stolpetimen

Utdanningsdirektøren innleia. Ho rosa StOr for arbeidet med saka. Dette er eit forslag for å systematisera unntak frå avtalen om undervisningsfri i stolpetimen. Tre forslag til unntak er lagt inn i framlegget til retningslinjer.

Utvalet drøfta ordninga med at StOr er tildelt myndet til å gje unntak frå undervisningsfri i stolpetimen. Utdanningsdirektøren viste til avtalen som vart inngått om dette i 2006. Det kan vurderast om den skal takast opp på nytt, men ho føreslo at ein går for det som er lagt fram i saka.

Dekan ved fakultet for utøvande kunstfag meinte at dekan bør ha ansvaret for at avtalen vert fylgd opp.

Representanten for det studieadministrative personalet meinte at det bør gå fram av retningslinjene korleis det skal søkjast.

Vedtak:

Utdanningsutvalet vedtek retningslinjene for fritak av undervisningsfri i stolpetimen.

UU 05/22 Årsrapport 2021 og plan for utdanningsutvalet 2022

Der var ingen kommentarar til årsrapporten for 2021.

Utvalet diskuterte deretter planen for 2022.

Det vart føreslege endringar i planen, og utvalet slutta seg til desse.

Kvalitet i utdanningane

Nytt punkt: Bruk av og oppfølging av SHoT-undersøkinga.

Internasjonalisering

Det andre strekpunktet vert endra slik:

- Studentmobilitet, inn- og utreisande studentar, som integrert del av studieplanutvikling.
- Korleis utreisande studentar vert brukte når dei kjem heim igjen.

Utvalseiar peika på at det ikkje har vore arrangert kvalitetsseminar dei siste to åra. Dette må takast opp igjen i 2022.

Vedtak:

- a) Utdanningsutvalet vedtek årsrapport for 2021.
- b) Utdanningsutvalet vedtek plan for 2022 med dei tillegga som kom fram i møtet.

UU 06/22 Eksternfinansierte utdanningsprosjekt 2021

Utvalsleiar innleia. Det har vore lyst ut midlar internt på institusjonen. Denne saka gjeld resultat frå søknader til eksterne konkurransearenaer. UA har lyst ut ei stilling som skal styrka støtta til fakulteta for å søkja om eksternfinansierte utdanningsprosjekt. Me har fått ein god administrativ arbeidsflyt, men me treng å spørja kva som er potensialet vårt på dei eksterne konkurransearenaene, som får fleire og fleire midlar. Difor har me denne saka for andre gong. Fyrste gong var ei orientering i utdanningsutvalet november 2020.

Representant frå UA, som arbeidar med prosjektrådgiving innan Erasmus+ og andre finansieringskjelder ved internasjonal seksjon, orienterte om saka. Deltaking handlar om mykje meir enn berre internasjonalisering. Det handlar om kvalitet i utdanningstilboda. Seksjonen tilbyr rådgjeving også når søknader ikkje blir innvilga. Våren 2022 er der fleire utlysingar i Erasmus+ og andre arenaer.

Utvalsleiar kommenterte at ein har sett at det har vorte sendt noko færre søknader både til forskingsprosjekt og utdanningsprosjekt det siste året. Me har fått gode tilslag, men der er eit potensiale for meir.

Utdanningsutvalet rosa internasjonal seksjon for støtta dei gir til prosjektsøknader. Vidare diskuterte utvalet ei utfordring som fleire mottakarar av prosjektstøtte har opplevd, nemleg at når prosjekta er innvilga, ser ein at det ikkje er skrive inn prosjektstøtte. Det spreier seg negative erfaringar når folk opplever å verta ståande åleine med prosjektet. Der må me få inn betre støtte.

Kommentarar til dette:

- Det trengs ei forventningsavklaring, og me må få inn betre støtte.
- Operasjonalisering av prosjekta er eit punkt. Når ein fagperson går i bresjen for ei tiltak, må det fylgje med ei forventning om at han/ho også tek leiaransvar og ein del av administrasjonen. Me har ikkje vore gode nok til å skriva inn eigenfinansiering i budsjetta våre. Ikkje alle eksternfinansieringsprosjekt er gode for oss. Der må der gjerast strategiske val. Me treng å gjera ein innsats både for å kartleggja mulighetene og for å avgrensa.
- Når ein fagperson kan kjenna seg åleine, kan det handla om ting som ligg utanfor instituttet og institusjonen., t.d. bustad.

Det vart orientert om at desse problemstillingane er tekne opp med alle søkjarane. Dei må ha støtte frå leiar, der må vera eit internbudsjett, og det skal godkjennast i linja.

Utvalsleiar understreka at ved alle søknader til HK-dir skal det vera eit fylggebrev som syner korleis prosjektet passar inn i universitetet sin strategi.

Ho la til at det også handlar om prosjektleiing. Me har ikkje hatt nok merksemd på at utdannarar også kan vera prosjektleiarer. Difor er det trong for å driva prosjektleiingsutvikling.

Vedtak:

Utdanningsutvalet tek saka til orientering med dei kommentarane som kom fram i møtet.

UU 07/22 Kvalitet i studieportefølje 2022

Utdanningsdirektøren innleia. Strategisk tema i år er grøn omstilling. I tillegg er der andre område som styret og rektor har bede om oppfølging på. Fakulteta skal senda sine rapportar innan 7. august til sentral handsaming i utdanningsutvalet og styret. Det vert laga sak til styret på bakgrunn av handsaming i UU. Det vert arbeidd med digitalisering av rapporten. Utdanningsdirektøren ser ingen grunn til å endra denne prosessen i revidering av kvalitetssystemet.

Utvalsleiar la til at det er eit mål at rapporteringa skal gjerast digitalt. Ho oppfordra fakulteta til å bruka studieplassane godt.

Vedtak:

Utdanningsutvalet rår styret til å godkjenna saka.

Felles møte utdanningsutvalet og læringsmiljøutvalet

KU 01/22 Informasjon fra prorektor

Informasjon fra prorektor er en fast sak der prorektor for utdanning informerer om aktuelle forhold og tema som angår kvaliteten i utdanningene og læringsmiljøet. I saken ble det informert kort om arbeidet med studieprogramlederopplæring, kvalitetsutviklingstiltak i organisasjonen, og aktiviteter og tiltak på nasjonalt og internasjonalt nivå, ikke minst med tanke på å sette møtets øvrige saker i en kontekst.

Vedtak:

Utvalgene tar saken til orientering.

KU 02/22 Skikkethetsarbeidet ved UiS

Skikkethetsvurdering er en ordning som skal bidra til at kandidater som uteksamineres fra høyere utdanning innfrir forventninger som samfunnet stiller til profesjonelle yrkesutøvere. Studenter som det er tvil om er skikket for yrket skal ivaretas, og det er strenge krav til oppfølging og dokumentasjon. Saksbehandlingen innebærer utfordrende skjønnsvurderinger og krever god kjennskap til institusjonens utdanninger og solid kompetanse innenfor veiledning og konflikthåndtering.

Mette Irene Hvalby, som er vår institusjonsansvarlige for skikkethet i lærerutdanningene, ga sammen med Ingunn Øyre, som er vår institusjonsansvarlige for skikkethet i helse og sosialfag, de to utvalgene et grundig innblikk i hvordan skikkethetsarbeidet gjennomføres ved UiS. De to har også utarbeidet en rapport om skikkethetsarbeidet ved UiS for institusjonsledelsen, og denne rapporten inngikk i saken.

På spørsmål fra utvalgene ble det informert om at det, selv med dagens gode ordninger, fortsatt er en grad av underrapportering både nasjonalt og lokalt. Det vil fortsatt være mer å hente gjennom ytterligere bruk av ordningen.

Vedtak:

Utvalgene takker for presentasjonen, og tar rapporten om skikkethetsarbeidet til orientering.

KU 03/22 Tiltaksplan for oppfølging av Stortingsmelding 7 (2020-2021) - Internasjonal studentmobilitet i høyere utdanning

Stortingsmelding 7 *En verden av muligheter – Internasjonal studentmobilitet i høyere utdanning* (Meld. St. 7 2020-2021) ble behandlet i utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget på utvalgenes møter 17. februar 2021. Utvalgene ba da om at det skulle fremmes en ny sak med forslag til tiltak i løpet av 2021, og at denne skulle inngå i det generelle planverket i Handlingsplan 2024 (nå Handlingsplan 2022-2025).

I foreliggende sak ble utvalgene presentert for til sammen 24 ulike tiltak som utdanningsavdelingen har utarbeidet under de 11 områdene som tas opp i meldingen, og der UiS per i dag ikke har oppnådd tilfredsstillende resultater. Tiltakene er direkte knyttet opp til stortingsmeldingen, og følger samtidig de nasjonale føringene og forventningene som regjeringen ellers stiller blant annet gjennom strategien for norsk deltakelse i Erasmus+ og panoramastategien, og studietilsynsforordningen.

På programnivå oppfyller de fleste av våre programmer kriteriene. Samtidig har stortingsmelding 7 en grunnleggende kulturendring i sektoren som sitt objekt. Fakultetene har (i ulikt omfang) innarbeidet konkrete tiltak for økt internasjonalisering i utdanningene i sine strategier og handlingsplaner for 2024/2025. Tiltaksplanen som ble lagt fram for utvalgene i foreliggende sak bygger opp under disse planene, men er først og fremst knyttet opp til strukturelle forhold ved sentraladministrasjonen. Dette omfatter blant annet revisjon av kvalitetssystemet og forbedring av øvrige støttefunksjoner som ligger under divisjon utdanning, så vel som forskningsavdelingen, HR-avdelingen og avdeling for kommunikasjon og samfunnskontakt.

I utvalgenes behandling av planen ble det reist konkret spørsmål fra utvalgene om hvilke(t) språk som skal benyttes når tiltak 1.1 skal gjennomføres. Det kom fram at siden dette tiltaket er rettet spesielt mot regjeringens panoramastrategi, vil det i stor grad være engelsk som blir det felles språket.

Vedtak:

Utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget vedtar tiltaksplanen og ber utdanningsdirektøren å følge opp tiltakene.

KU 04/22 Plan for revisjon av kvalitetssystemet i 2022

Utdanningsavdelingen gjennomfører årlige møter med fakultetene for å få innspill til forbedring av kvalitetssystemet. I årets møter var det ni konkrete tema som hadde særlig oppmerksomhet (emneevaluering og emnerapportene, semesterevaluering, studieprogramrapportene, studieporteføljerapportene, periodisk evaluering og akkreditering, evaluering av årsstudier, kvalitetsutvikling i praksisemner, arkivering, samt valgordningen). Møtene resulterte i en rekke forbedringsforslag.

Foreliggende sak presenterte en oppsummering av de innkomne forslag med oversikt over hvilke forslag og tiltak som allerede er gjennomført, samt plan for vurdering og gjennomføring av de øvrige forslagene gjennom syv konkrete oppfølginger.

Følgende framkom under utvalgenes behandling av saken:

- Mange opplever det som et problem at tillitsvalgte må velges av og blant studentene. Dette vil være et moment når styret skal behandle tillitsvalgt-ordningen for studenter på nytt (sannsynligvis i juni).
- En enklere framstilling av et evalueringsårshjul kunne vært et nyttig tiltak.
- Bruk av Canvas for lagring av emnerapporter skal ligge på studieprogramnivå og ikke på emnenivå.
- UiS Innsikt er et informasjonssystem som er i kontinuerlig utvikling, der også omfanget av hvilken informasjon som skal formidles vurderes løpende.

Vedtak:

Utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget vedtar:

1. «Standardisert studentevaluering» endres til «emneevaluering».
2. Etter at den sentrale piloten med Evaluation Kit er gjennomført våren 2022, vil utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget bli forelagt en rapport med erfaringer og videre oppfølging.
3. Emnerapporter og studieprogramrapporter tilpasses til ph.d.-emner og -programmer.
4. Det utvikles maler for periodisk evaluering og akkreditering av årsstudier.
5. Det legges frem sak for utdanningsutvalget, læringsmiljøutvalget og styret om endring i tillitsvalgt-ordningen.

KU 05/22 Årsmelding for klagenemnda ved Universitetet i Stavanger 2021

Klagenemnda er et lovpålagt organ (jmf. UHL § 5-1 (1)), og utgjør et viktig element i kvalitetssikringsarbeidet ved Universitetet i Stavanger. Klagenemnda i Stavanger har utarbeidet årsrapport for arbeidet i nemnda for året 2021. Rapporten inngis til styret som organets årsmelding, og legges fram for utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget til orientering. I rapporten trekker nemnda fram blant annet at nemnda har opplevd en økende mengde saker i rapporteringsperioden, og at det foreligger bekymringer knyttet både til økt saksmengde og til at sakenes kompleksitet øker som følge av økt digitalisering av eksamen. I rapporteringsåret ble det igangsatt arbeid med et nytt system for overføring av saker fra utdanningsavdelingen til klagenemndas medlemmer. Dette skal bidra til økt effektivitet og sikkerhet i saksbehandlingen.

Utdanningsdirektøren ba utvalget om å merke seg at flere av sakene om ureglementert samarbeid har fått medhold. Det er UiS som har bevisstygden og dette kan bety at sakene ikke var godt nok dokumentert.

Under utvalgenes behandling av saken framkom blant annet følgende:

- Utvalgene vurderer rapporten som meget grundig og informativ.

- Utvalgene deler nemndas bekymringer både angående antallet saker, og angående sakenes økende kompleksitet som følge av den økende digitaliseringen.
- Utvalgene deler nemndas vurdering av at mer effektiv saksbehandling vil kunne frigjøre tid som i stedet kan benyttes til enda grundigere vurderinger.
- Studentorganisasjonen forespurte mulige årsaker til den store økningen i formelle feil i 2021. Utdanningsdirektøren orienterte at dette i stor grad kunne tilskrives forbedringene i saksbehandlingsrutinene, slik at saker som tidligere ble forsinket eller stoppet opp, dette året har gått raskere gjennom og fått en avklaring.
- Studentombudet påpeker at det forebyggende arbeidet ved institusjonen kanskje har enda større behov for forbedring enn bare av saksbehandlingen. Ikke minst gjelder dette etter studentombudets erfaring områdene plagiatsaker/ fusk saker. Det er viktig, ikke minst for den enkelte student, at universitetet ikke tar for lett på sine forpliktelser også når det gjelder denne typen kompetansebygging.
- Studentorganisasjonen delte studentombudets observasjoner, og opplevde høy grad av usikkerhet blant studentene når det gjaldt akkurat disse områdene.
- Universitetsbiblioteket spilte inn at også faglærerne har et ansvar for at studentene bygger opp kompetanse på det tredje kompetanseområdet, og at det dermed bør utarbeides læringsselementer som støtter opp om disse læringsutbyttene. Prorektor for utdanning ga full tilslutning til dette, og lanserte samtidig tanken om at dette kunne gjøres til et obligatorisk læringsselement.

Vedtak:

Utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

KU 06/22 Utdannings- og læringsmiljøprisen 2022: utlysning

Styret ved universitetet vedtok i 2020 å erstatte den tidligere læringsmiljøprisen med en utdannings- og læringsmiljøpris. Formålet med utdannings- og læringsmiljøprisen er å premiere godt arbeid med utdanningskvalitet og læringsmiljø og stimulere til systematisk arbeid med å videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Under utvalgenes behandling av saken framkom det blant annet at vektlegging av utdanningsfaglig arbeid og arbeid med læringsmiljø som har skjedd på en innovativ, digital plattform ble tatt inn i 2021.

Vedtak:

Utvalgene tilrår at Utdannings- og læringsmiljøprisen lyses ut i samsvar med gjeldende mandat.

KU 07/22 Studiebarometeret 2021

Studiebarometeret gir UiS resultater av studentenes opplevelse av kvalitet i utdanning på studieprogramnivå. Disse resultatene er viktige innspill til institusjonens forbedringsarbeid. Resultatene fra 2021 som nå ble lagt fram kan tyde på fakultetene i hovedsak har arbeidet godt i samsvar med kravene i kvalitetssystemet og med å forbedre resultatene fra 2020.

Vedtak:

Utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget tilrår at styret tar saken om informasjon og gjennomføring av Studiebarometeret til orientering.

KU 08/22 StOr orienterer

Studentorganisasjonens orientering til utvalgene er en fast fellessak for utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget. I foreliggende sak informerte studentorganisasjonens leder utvalgene blant annet om at studentorganisasjonen har utarbeidet en plattform for læringsmiljø og studentvelferd som skal behandles av studentparlamentet på parlamentets møte 23.02.2022, samt at komiteen for begeistringprisen har startet arbeidet knyttet til årets prisutdeling, og det er allerede klart at det foreligger mange gode kandidater.

Arbeidsutvalgets forslag til plattform for læringsmiljø og studentvelferd følger referatet som vedlegg.

Vedtak:

Utvalgene tar studentorganisasjonens orienteringer og innspill til orientering.

KU 09/22 Studentombudet orienterer

Studentombudets orientering til utvalgene er en fast fellessak for utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget. I foreliggende sak orienterte studentombudet blant annet om felles informasjons-epost til alle studenter, den nasjonale nettverkssamlingen for studentombudene i Norge som avholdes i Bergen i mars 2022, flyttingen av studentombudets fysiske kontor til 1 etg. I AR-hus, samt studentombudets årsrapport for studieåret 2020/2021. Årsrapporten ble lagt fra for styret 02.12.2021, og studentombudet trekk fram to råd fra årsrapporten som innspill til videre oppfølging av utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget:

- Utdanningsplanen er den gjensidige kontrakt mellom studenten og universitetet. UiS bør derfor ha klart definerte formuleringer i regelverket angående hva utdanningsplanen skal inneholde av rettigheter og plikter for studentene og for UiS. Idet lite har skjedd med dette det siste året, viderefører studentombudet sin anbefaling fra forrige årsrapport om at det institusjonelle regelverket på dette området bør utbedres. Studentombudet har det siste året erfart situasjoner og saker der studentens manglende oppfølging av plikten til å holde seg oppdatert og sette seg inn i regler og retningslinjer har hatt store konsekvenser for den enkelte. Samtidig har enkelte av disse situasjoner vært slik at administrasjonen lett kunne informert studenten bedre. Dette forsterker betydningen av en godt regulert utdanningsplan som inneholder en beskrivelse av pliktens innhold og konsekvens.
- Studentombudet har i sin årsrapport lagt vekt på at antall fusksaker har mer enn tredoblet seg det siste året (jmf sak KU 05/22 *Årsmelding for klagenemnda ved Universitetet i Stavanger 2021*). Studentombudet merker en grad av rettsvillfarelse blant studentene når det gjelder fusk, og anbefaler at institusjonen i større grad sørger for at studentene på den ene siden forstår hva fusk faktisk er og hva det innebærer, og samtidig at universitetet beskriver klarere hvordan ansatte og studenter skal forstå begrepene som brukes forskriften. Dette kan eksempelvis være i hvilke tilfeller hjelpemidler faller inn under det som forskriften regner som «ulovlige hjelpemidler», hva som etter forskriften utgjør en «tilstrekkelig henvisning», hva som skal til for at man har presentert «andres arbeid som sitt eget», og hva slags samarbeid som faller inn under forskriftens «ureglementert samarbeid».

Vedtak:

Utvalgene tar studentombudets orienteringer og innspill til orientering.

KU 10/22 Utdanningsdirektøren orienterer

Utdanningsdirektørens orientering til utvalgene er en fast fellessak for utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget. Orienteringene som var lagt ved denne saken omfattet blant annet direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) sin nasjonale konferanse «Utdanningskvalitet og digital omstilling 2022» som vil finne sted i april, Læringsfestivalen 2022 som gjennomføres på NTNU i mai, NIFU-rapporten «Pedagogisk bruk av digital teknologi i høyere utdanning» som ble lansert av HK-dir i januar, samt den faste orienteringen om forsinket sensur, som denne gangen gjaldt forsinket sensur ved ordinær eksamen høst 2021. Til det siste punktet om forsinket sensur var det spørsmål om forsinkelsene også omfattet forsinkelser i behandling av klager. Juridisk rådgiver opplyste at de ulike forholdene har ulike frister, slik at det ville forsinket rapporteringen dersom den skulle utvides til også å omfatte andre forhold enn forsinket sensur.

I siste del av orienteringen ble det orientert om ECIU U.

Vedtak:

Utvalgene tar informasjonen til orientering.