

Rapport om evaluering av

Master i sosialfag

120 studiepoeng

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

01.06.2020

Vedlagt

Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

24.08.2020

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for interne tilsyn med studier ved Universitetet i Stavanger fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding og tiltaksplan skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Skriv inn komitéens medlemmer

Jan Otto Jacobsen, Universitetet i Stavanger (leder, repr. fagmiljø)
Randi Edland Kroken, Universitetet i Agder (ekstern fagfelle)
Birgit Molland, Stavanger kommune (ekstern arb.livsrepr.)
Marit Selle Martinsen, Sandnes kommune (ekstern arb.livsrepr.)
Marita Wassbakk (student på programmet)
Hulda M. Gunnarsdottir, Universitetet i Stavanger (repr. fagmiljø)
Stig Hellenen, Universitetet i Stavanger (adm. repr.)

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2018-19
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser

- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2015-2019
 - Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2015-2019
 - Oversikt over fagmiljøet 31.12.2019 (tabell)
 - CV for alle som inngår i fagmiljøet
 - Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
 - Praksisavtaler (hvis relevant)
 - Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søkning og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR
Antall startende	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømning	Tableau - STAR
Frafall kull 2015-2018	Tableau - STAR
Kvalifikasjoner og utveksling 2016-2019	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Intern mobilitet	Tableau - STAR
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2016-2019 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	DBH

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
	Norsk navn på studiet: Master i sosialfag
	Engelsk navn på studiet: Master's degree in Social Studies
	Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til: Master i sosialfag

Type studium (kryss av)	
x	Campus-/stedbasert studium
	Samlingsbasert studium
	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
	Nettstudium
	Nettstudium med fysiske samlinger
	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
x	Heltidsstudium
	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

En fyllestgjørende oversikt over studiet finnes på universitetets studentsider:

<https://student.uis.no/studieprogram-og-emner/helse-og-sosialfag/sosialfag-toarig-master/>

Det gis også mye informasjon på universitetets utadrettede nettsider, men her mangler programbeskrivelsen. Dette skyldes en redaksjonell beslutning ved UiS, og gjelder alle universitetets studier: <https://www.uis.no/studier/studietilbud/sosialfag-og-psykologi/master/sosialfag/>

Komitéens anbefalinger:

Det anbefales at programbeskrivelsene for alle studieprogrammene ved UiS også gjengis på uis.no, ikke bare student.uis.no

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Komiteen har lagt vekt på at et masterstudium i sosialfag innebærer at studentene skal kunne håndtere *komplekse* problemstillinger basert på en analytisk tilnærming til problematikken. Dette skal bidra til å sikre bærekraftige tiltak i praksis, basert på inngående og integrert kompetanse, bygget på kunnskap -og ferdigheter innen fagområdet.

Der komiteen har funnet noen uklare sammenhenger i studieplanen (se utfyllende gjennomgang av emnene under pkt 4.5), har vi forsøkt å vise hvordan en videre kan styrke *den indre*

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

sammenhengen mellom studentenes avanserte kunnskap innen vitenskapsbasert arbeid generelt og hvordan dette kan kombineres med spesialisert innsikt innenfor sosialfaglige fordypningsområder.

Inngående kunnskap om vitenskapelige/vitenskapsteoretiske perspektiver og metoder skal tilegnes for å kunne anvende dette innenfor det sosialfaglige feltet. Slik sikres en selvstendig og kritisk analytisk tilnærming til fagområdets historie og tradisjoner som bakgrunn til å forstå dets egenart og situering i samfunnet.

Vi har særlig vektlagt studiets potensiale når det gjelder å beherske sosialfaglige uttrykksformer som kan kommuniseres og knyttes til relevante problemstillinger, analyser og konklusjoner, faglig, men også mer allment.

Samlet sett vurderer vi hvordan kvalifikasjonsrammeverkets formål ivaretas gjennom dette masterstudiet i *sosialfag*. Utdanningen avspeiler sentrale dimensjoner innenfor utdanningssektoren, men også i arbeidslivet. Vi har lagt vekt på *teori-praksis* dimensjonen som helt avgjørende for den generelle kompetansen i en sosialfaglig masterutdanning.

Studiet bygger på de underliggende fagområdene «Sosialt arbeid» og «Sosialpedagogikk», og «Master i sosialfag» er derfor et dekkende navn. Foruten obligatoriske emner i vitenskapsteori, forskningsmetoder og forskningsseminar, bygger studiet på andre obligatoriske emner som, «Profesjonsrollen, Selvrefleksjon og konflikthåndtering», samt emnet «Arbeid, rus og psykisk helse». I begge studieår kan studentene velge mellom spesialisering i «Barnevern» og «Arbeidsinkludering». Disse spesialiseringene er knyttet til hvert sitt fagområde, henholdsvis «Sosialt arbeid» og «Sosialpedagogikk».

Det synes være en tett og logisk sammenheng mellom de overordnede fagområdene som til sammen utgjør «Masterstudium i sosialfag». Det samme synes være tilfellet hva angår de obligatoriske emnene som danner grunnlag for studiets spesialiseringer.

Komitéens anbefalinger:

For at studentene skal inneha kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse på 2. syklus nivå, er det avgjørende at studiet legges til rette slik at studentenes kan anvende inngående og avanserte kunnskaper i komplekse sammenhenger. Denne sosialfaglige masteren spenner fra mikro-psykologiske temaer på mikro-nivå nivå til statsvitenskapelige temaer på makro- nivå. Det er en utfordring å finne begreper og tilnærminger/perspektiver, der de ulike perspektivene kommuniserer med hverandre *på tvers av fagspesifikke fordypninger*. Dette gjør at noen kjernedimensjoner bør bli mer gjennomgående i *hele* planen. Slike dimensjoner kan være:

- den sosiale dimensjonen, slik den utgjør en bærebjelke i sosialt arbeid og sosialpedagogikk
- spenningsfeltet mellom human -og samfunnsvitenskap
- makt og myndiggjøring versus avmakt og marginalisering

For øvrig viser studieplanen at det i noen utvalgte emner kommer til uttrykk et noe ensidig fokus på tematikken, slik som i emnet, MSO165, der barnevernsforskning bør ses mer i et komparativt perspektiv, sett i lys av barns rolle i relasjon til deres familie -og foreldres. Videre bør det knyttes en nærmere sammenheng mellom velferdsstatens organisatoriske forutsetninger og de effekter dette får for sosialfaglig praksis.

Rent formmessig kan det tenkes at planen bør gjøres mer enhetlig ved at antall læringsutbytter i enkelte emner reduseres, for eksempel til 3 under kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Slik kan disse bli noe mer abstrahert og styrke studentenes kompetanse i å analysere eksisterende teorier på en selvstendig måte.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteéns vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Studiet er i all hovedsak faglig oppdatert og relevant for videre studier og/eller arbeidsliv, men det er en reell fare for at universitetets rigide godkjenningsprosedyrer og fastlåste tidshorisonter hemmer oppnåelse av målet om å til enhver tid tilby et faglig oppdatert studium. Ved UiS må detaljerte emnebeskrivelser for påfølgende studieår være vedtatt før inneværende studieårs gjennomføring av emnet er fullført. Av dette kan det utledes at UiS vektlegger andre hensyn tyngre enn å ha et optimalt faglig oppdatert studietilbud.

Omverden er i stadig endring, den siste tiden særlig eksemplifisert innen det barnevernfaglige området. Myndighetenes økende bekymring for kvaliteten på der barnevernfaglige arbeidet på landsbasis, viser et økt behov for et nasjonalt kompetanseløft. Da må kompetansen studentene mottar være relevant, slik at arbeidet blir drevet fremover. Komiteens arbeidslivsrepresentanter etterlyser flere praktiske innslag i masterstudiet. Samtidig er det viktig å huske på at en mastergrad også skal ha et så omfattende teoretisk fundament at det kan danne grunnlag for videre studier på Ph.D-nivå.

Komiteéns anbefalinger:

Studiet retter seg mot to studentgrupper: Søkere som går direkte fra bachelor til master, og søkere med arbeidslivserfaring som returnerer til universitetet for å få en kompetanseheving. Å balansere disse to gruppernes behov er en krevende øvelse. Dersom målet til UIS er å få flere studenter med arbeidserfaring inn i studiet, må det legges opp slik at det er forenlig med å jobbe ved siden av. Det er et fåtall som har mulighet til å gå fra lønnet arbeid til ulønnet arbeid for to år. Det i seg selv begrenser mengden søkere. I dag må de som jobber kombinere studiet med fulltids jobb, og erfaringsmessig oppleves dette svært krevende. Dersom studiet var lagt opp slik at en kunne jobbe ved siden av, med samlinger i bolker, og et opplegg med deltidsstudium, hadde nok flere ønsket dette kompetanseløftet.

Det er også viktig at de ulike arbeidsstedene opplever «å få noe igjen for det». Dette gjelder under studiet, og i etterkant. Dersom flere av oppgavene, og særlig masteroppgaven, hadde vært i samarbeid mellom student, arbeidssted og UIS kunne nok utbyttet oppleves annerledes. Slik

situasjonen er i dag er studentens jobb og studiet løsrevet fra hverandre, og dermed en utfordrende og ressurskrevende kombinasjon for både student og arbeidsgiver.

For at den enkelte arbeidsgiver skal kunne se større nytte av masterstudiet, hadde forskningstorget og de mulighetene som ligger i det vært en god plattform. Erfaringene fra arbeidsstedene er at behov og aktuelle forskningstema blir lagt frem, men det er få studenter som benytter seg av mulighetene. Det gjør at distansen til arbeidslivet blir fjernere, når det som er behovet ikke oppleves interessant nok for studentene til å skrive om.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Studentene opplever arbeidsmengden som stor, men det skyldes primært at de fleste har jobb ved siden av. Tredje semester er særlig arbeidskrevende, flere av valgemenene har høyt læringstrykk og forskningsseminaret kommer i tillegg. Samlet sett vurderes studiet å ha en god balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter.

Komitéens anbefalinger:

Vurdere om noe av læringstrykket bør fordeles jevnere utover i studiet.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Nedenfor foretas en gjennomgang av samtlige emner i studieplanen. Innholdet kommenteres, slik de er strukturert i oppbygningen av studiet.

Semester 1

OBLIGATORISK EMNE

(MSO114) KUNNSKAPSGRUNNLAG I SOSIALT ARBEID OG I SOSIALPEDAGOGIKK (20 sp)

Vurdering: Det er en styrke at det fokuseres på *relasjonen* mellom praksisfelt, profesjon og forskning. Fokus på fagenes etiske utfordringer knyttet til fenomener som makt, er også positivt. Men siden hovedfokus er på fagene sosialt arbeid og sosialpedagogikk, kunne også perspektiver på *marginalisering* og *avmakt* vært løftet tydeligere fram, fordi fagfeltene omfatter arbeid med marginaliserte klienter. I denne sammenheng framstår målsettingen om å «fjerne sosial urettferdighet» som i overkant ambisiøst. For studentene vil det snarere dreie seg om å forsøke å bekjempe fattigdom heller enn å fjerne den. Det synes å ligge potensial i fagenes ulike historiske røtter når det gjelder praksis-teori dimensjonen. Ved å fokusere tydeligere på de ulike fagenes styrker og svakheter knyttet til fagenes (ulike) historiske røtter -og utvikling, kunne studentenes refleksivitet utfordres til å se muligheter, men også begrensninger innen sosialt arbeid og sosialpedagogikk. Det vurderes som positivt at kunnskap om fagenes situering søkes koblet til studentenes egen faglige utøvelse.

Anbefalinger: Sammenhengen mellom makt, myndiggjøring, men også avmakt og marginalisering bør tydeliggjøres i tid og rom. Dette for å skape en refleksivitet basert på konkrete erfaringer innen de feltene som den relevante kunnskapen representerer.

OBLIGATORISK EMNE

(MSO121) VITENSKAPSTEORI (10 sp)

Vurdering: Det er positivt at emnet behandler det vitenskapsfilosofiske og metateoretiske forholdet mellom ulike fagdisipliner. Likeledes at teori-empiri/praksisdimensjonen er gitt plass. Men med bakgrunn i ovennevnte vurderinger bør sosialt arbeid og sosialpedagogikk, eksplisitt *situeres som fag i relasjon til generell vitenskapsteori*. Dette for å illustrere og vise hvordan eget fagfelt er forskningsmessig posisjonert. Men også for å tydeliggjøre hvordan vitenskapenes sterke demarkasjoner har medført at erfaringskunnskapens tradisjonelt svake status, om den overhodet har hatt en synlig plass, som en type *taus* kunnskap.

Anbefalinger: Fagene sosialt arbeid og sosialpedagogikk sin stilling bør tydeliggjøres som vitenskapsfelt, med de styrker og svakheter dette innebærer for dem som vitenskapsdisipliner.

Semester 2

OBLIGATORISK EMNE

(MSO121). VELFERDSSTATEN-POLITIKK OG TEORI (10 sp)

Vurdering: Det er svært positivt at dette emnet spenner fra temaer på systemnivå til yrkesutøvernivå. Dette gir tilgang til å nyansere erfaringer i ganske ulike settinger og slik oppnå målet i emnet om å «tenke sjølvstendig og kritisk om velferdsstatane». Det er litt uklart hva tittelen til emnet «*Velferdsstaten -politikk og teori*» sikter til. Det framgår ikke av innholdet hvilke teorier det her er snakk om. Kanskje bør tittelen dreies noe, slik at det dekker brødteksten mer. Dersom en velger å holde fast ved termen «teori» i tittelen, bør det sies mer eksplisitt hvilke teorier dette dreier seg om, som for eksempel politisk teori, statsvitenskap, organisasjonsteori o.l. Dette for å skape mer bevissthet om hvordan studiets hovedfag også er basert på andre fag og teorier.

Anbefalinger: Emnets innhold bør i hovedsak bevares som nå, men det bør navnettes mer hvilket teoritilfang som benyttes.

OBLIGATORISK EMNE

(MSO130) FORSKNINGSMETODER (10 sp)

Vurdering: Metodetilfanget i dette emnet er basert på samfunnsvitenskap. Det virker noe uheldig å avgrense emnet til dette fordi det annonseres i presentasjonen av emnet vitenskapsteori (MSO120) at det sosialfaglige feltet også omfatter humanvitenskapene. Bruken av termen «Mixed methods» synes å implisere at dette dreier seg om å kombinere kvalitative med kvantitative studier. Det bør gå fram hva begrepet omfatter. Det synes litt underlig at «særlig tekst analyse» trekkes fram som en metode uten at det angis spesielle grunner til det.

Anbefalinger: Innføring i og kunnskap om ulike forskningsmetoder bør avspeile ulike vitenskapstradisjoner som spenner *fra human til samfunnsvitenskap*, slik at studenter utvikler kompetanse i hvordan vitenskapsteoretiske posisjoner får implikasjoner for valg av metoder.

VALGRETNING BARNEVERN.

(MSO165) BARNEVERNRETTSLIGE TEMA (10 sp)

Vurdering: Tematisk er emnet avgrenset til å dreie seg om barnevernrettslige temaer, særlig knyttet til rettssikkerhet og juridisk metode med spesiell vekt på barns deltakelse og medbestemmelse i barneverntjenesten/fylkesnemnda. Senere tids nasjonale og internasjonale barnevernforskning viser at det norske barnevernet har en relativt sterk barnesentrering sammenliknet med andre land. De sistnevnte vektlegger i sterkere grad familiens -og foreldres rolle overfor barn. I tillegg kommer at Norge hatt relativt mange barnevernssaker til behandling i Den europeiske menneskerettighetsdomstolen (EMD), der det også er rettet et kritisk søkelys på den norske barnesentreringen. Spenningen mellom barnets rettigheter opp imot foreldre/familie (tilhørighet) bør også avspeiles i emnet, slik at studentene kan utvise refleksivitet når det gjelder egen fagutøvelse og rolle.

Anbefalinger: Kunnskap om nasjonal/internasjonal *barnevernsforskning* i et komparativt perspektiv bør inkluderes i planen, slik at barns rettigheter reflekteres opp imot *familiens -og foreldres rolle*. Erfaringer fra *Den europeiske menneskerettighetsdomstolen (EMD)* behandling av norske barnevernssaker bør også inkluderes i emnet.

VALGRETNING ARBEIDSINKLUDERING.

(MSO125) ARBEID SOM INKLUDERINGSPOLITIKK(10 sp)

Vurdering: Emnet gir et solid innblikk i den norske og nordiske arbeidslivs og inkluderingspolitikken. Særlig fordi politikken knyttes til virkninger på klientnivå -for deres tilhørighet, selvfølelse og solidaritet. Likevel kan det være ønskelig at tematikken også kobles noe til utviklingen av modernisering av velferdsstaten gjennom ulike *forvaltningsreformer*, som NAV-reformen og hvordan dette har ført til økt fusjonering og sentralisering. Spørsmål om hvordan moderne reformer innvirker på praksis/praktiseringen av aktiverings -og inkluderings tiltak, kan være aktuelle perspektiver

Anbefalinger: Det bør vurderes å få tydeligere fram hvordan arbeid som inkluderingspolitikk inngår som en del av velferdsstatens reformering av forvaltningen og de *effekter* dette får både for *profesjonsutøvelse* og for klienter i praksis.

Semester 3

OBLIGATORISK EMNE (for dem som ikke drar på utveksling)

(MSO270) FORSKNINGSEMSEMINAR (0 sp)

Vurdering: Dette emnet anses som en viktig forutsetning for kompetanseutviklingen i studiet. Derfor kan det virke litt underlig at det ikke er knyttet noen form for studiepoeng til dette emnet. Alternativt kunne emnet inkluderes i selve masteroppgaveemnet, noe det kanskje allerede er i praksis.

Anbefalinger: Ingen konkrete forslag til endring.

OBLIGATORISKE EMNE (for dem som ikke drar på utveksling)

(MSO255) PROFESJONSROLLEN, SELVREFLEKSJON OG KONFLIKTHÅNDTERING (10 sp)

Vurdering: Emnet viser en tett sammenheng mellom sentrale fenomener som profesjonsrollen, selvrefleksjon og konflikthåndtering, og det vurderes som svært viktig at det vies oppmerksomhet mot hvordan emosjoner og etikk påvirkes gjennom profesjonsrollen. Det er likevel et inntrykk at oppmerksomheten først og fremst er rettet innover mot selve arbeidssituasjonen uten at denne er koblet til ytre rammevilkår og organisatoriske forutsetninger. Det er ønskelig at dette aspektet i noen grad tas inn, slik at det sikres en viss sammenheng til andre emner, slik som for eksempel introduksjonsemnet (MSO114) som omhandler kunnskapsgrunnet i denne sosialfaglige masteren.

Anbefalinger: Emnet bør suppleres med kunnskap om hvordan ytre rammevilkår og organisatoriske forutsetninger påvirker profesjonsrollen som også berører profesjonsutøveres muligheter for selvrefleksjon og kompetanse til konflikthåndtering.

OBLIGATORISK EMNE (for dem som ikke drar på utveksling)

(MSO235) ARBEID, RUS OG PSYKISK HELSE (10 sp)

Vurdering: Det er uttrykt en positiv tilnærming til det å møte brukere som personer og ikke som representanter for en kategori eller diagnose. Slik uttrykker emnet et kritisk perspektiv til et diagnostisk perspektiv. I tillegg tas det en nyansert forståelse av dette spesifikke feltet. Siden dette sosialfaglige studiet bygger på sammenhenger og relasjonen mellom praksisfelt, profesjon og forskning, kunne det vært tatt inn noen vitenskapsteoretiske refleksjoner rundt for eksempel hvilke implikasjoner valg av deltaker versus et tilskuerperspektiv kan ha for arbeid, rus og/eller psykisk helse.

Anbefalinger: Det bør vurderes å supplere emnets teoretiske og vitenskapsteoretiske tilfang med den betydning som valg av et deltaker- versus et tilskuerperspektiv vil ha for møtet med personer med problemer med rus og/eller psykiske lidelser.

VALGRETNING BARNEVERN

(MSO275) RELASJONER OG SAMARBEID MED BARN OG FAMILIER - KUNNSKAP OG EKSEMPLARISK PRAKSIS (10 sp)

Vurdering: Dette emnet supplerer det barnevernrettslige tema (MSO165) på en fin måte, samtidig savnes en noe bredere tilnærming til fagområdet. *Samarbeid eller samhandling* med familie og nettverk bør styrkes og tydeliggjøres. Tilnærmingen ser ennå ut til å være relativt mye vendt mot familiens indre liv. Perspektivet kunne vært noe mer utvidet ved i større grad å ta inn nettverksteori og økologiske perspektiver.

Anbefalinger:

Systemperspektiv og nettverksteori kan i noen grad styrke emnets sosialfaglige profil.

VALGRETNING ARBEIDSINKLUDERING

(MSO225) ARBEIDSINKLUDERING OG SOSIALT ARBEID (10 sp)

Vurdering: Emnets temaer henger nøye sammen ved at inkludering ses opp mot ekskluderingsmekanismer i samfunnet. Det er også god sammenheng mellom ulike kompetanser som utvikles. Men siden analysene skal omfatte brukermedvirkning på individ- og systemnivå, er det relevant også å innlemme noen av arbeidsinkluderingens organisatoriske forutsetninger og virkninger, slik som økte tendenser til sentralisering og digitalisering.

Anbefalinger: Organisatoriske forutsetninger og effekter bør innarbeides som et perspektiv på dagens arbeidsinkluderingsprosesser.

Semester 4

OBLIGATORISK EMNE

(MSOMAS) MASTEROPPGAVE (30 sp)

Vurdering: En masteroppgave tilsvarende 30 studiepoeng utgjør en relativt liten del av masterstudiet som helhet. Dette kan virke noe uheldig inn på mulighetene til å utvikle avansert kunnskap som bidrar til analyse og formidling av sentrale sosialfaglige temaer. Dette kan likevel bøtes på gjennom at *den indre sammenhengen* mellom de ulike emnene styrkes, slik at integrasjonsprosessen sikrer konsistens i studiet.

Anbefalinger: Under forutsetningen av at den indre sammenhengen mellom masterens ulike sosialfaglige emner styrkes, kan dagens opplegg med en 30 studiepoengs masteroppgave opprettholdes.

Annet:

Infrastruktur rundt studiet:

Universitetet tilbyr gode bibliotek tjenester, har dedikerte administrative tjenester nær brukeren, og benytter egnede læringsplattformer. Lokalene er adekvate, men undervisningsrommene bør oppdateres, f.eks ved at studentene gis mulighet til å lade sine PC'er.

Komitéens anbefalinger:

Anbefalinger er angitt sammen med vurderingene ovenfor.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Forholdet mellom undervisning – lærings- og vurderingsformer er komplekst og læringsutbyttene er ofte for generelle til at de er direkte veiledende for eksamen. Eksamensoppgavene er ofte laget i sammenheng med pensum, og varierer fra år til år. Læringsutbyttene er på noen emner knappe, på andre meget omfattende. Spørsmålet kan derfor ikke besvares uten å gå gjennom alle emnene, deres læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsform.

Semester 1

Studentene starter opp masterutdanningen med MSO 114: Kunnskapsgrunnlaget i sosialt arbeid og sosialpedagogikk. Kunnskapskravene er knyttet til fagenes historie, egenart og plass i samfunnet, teorier etikk og praksis innen feltet og sentrale teoretiske perspektiv på makt. Ferdighetsmålene er knyttet til å kunne bruke denne kunnskapen til refleksjon og egen forskning, og den generelle kompetanse er knyttet til innsikt og presentasjon med særlig vekt på APA referansesystem. Det er arbeidskrav som sikrer studentenes aktive deltakelse. Undervisningen er knyttet opp til kunnskaps og ferdighetsmålene, og universitetsbiblioteket bidrar i opplæringen i APA. Eksamen er en 5 dagers hjemmeeksamen, der studentene skal svare på en konkret problemstilling.

Parallelt tar studentene MSO 120 Vitenskapsteori. Kunnskapskravet i dette faget er at kandidaten skal tilegne seg en forståelse av grunnleggende og overordnede vitenskapsteoretiske posisjoner og retninger. Ferdigheter de skal tilegne seg er en grunnleggende evne til og ferdigheter for å kunne reflektere over og behandle forholdet mellom teori og empiri i vitenskapelige spørsmål og problemstillinger og den generelle kompetansen er at de skal ha utviklet en meta-teoretisk og erkjennelsesteoretisk forståelse av menneskelige og sosiale fenomener generelt og forskningsrelaterte emner og metoder spesielt og ha utviklet evne til grunnleggende kritisk tenkning og refleksjon på et faglig og teoretisk grunnlag. Eksamen i faget er en 5 dagers hjemmeeksamen der studentene skal vise at de forstår forskjeller og likheter mellom ulike vitenskapsteoretiske retninger, og klarer å anvende denne ferdigheten på konkrete spørsmål.

Semester 2

Studentene starter med MSO 121 Velferdsstaten – politikk og teori. Her er læringsmålene at studentene skal ha kunnskaper om sentrale velferdspolitiske utviklingstrekk i velferdsstatene, hva som er særmerke ved den norske velferdsstaten, ulike lands politikk på utvalgte velferdspolitiske område, teori og begreper til analyse av velferdspolitikk og utfordringer for profesjonsutøverne som iverksetter velferdspolitikken. Ferdighetene er knyttet til analyse av fellestrekk og forskjeller og å identifisere suksessfaktorer og betingelser og kunne drøfte med fagbegreper de tilpasninger og utfordringer velferdspolitikken møter Den generelle kompetansen er knyttet til at studentene skal være i stand til å tenke selvstendig og kritisk om velferdsstatene, kunne identifisere og analysere normative utfordringer i profesjonsutøvinga konstruktivt og formidle analyser av velferdspolitikken både av empirisk og teoretisk art. Vurderingsformen i dette faget er tredelt: En muntlig gruppeeksamen som teller 20%, en 14 dagers hjemmeeksamen som teller 30% og en 4 timers skoleeksamen som teller 50%. Denne variasjonen i vurderingsformer skal sikre at læringsmålene er nådd.

Delvis parallelt tar studentene MSO 130 Forskningsmetoder. Læringsutbyttet vektlegger her at studentene skal kunne beherske både kvantitative og kvalitative metoder, kjenne til disse og kunne bruke dem, samt å kunne identifisere om en problemstilling best kan besvares med bruk av de ulike metodene. Eksamen er en 6 timers skoleeksamen, med en oppgave i statistikk, og en oppgave i tekstanalyse.

Faget er i stor grad et redskapsfag, der studentene må bli kjent med, og få kunnskaper og ferdigheter til å bruke metodene siden de snart skal samle inn data til en masteroppgave.

I andre semester velger studentene også sin fordypningsretning, enten i sosialt arbeid og arbeidsinkludering, eller i en barnevernsretning. Studentene velger da om de skal ha MSO 125 Arbeid som inkluderingspolitikk, eller MSO 165 Barnevernsrettslig tema. I MSO 125 er læringsutbytte i første rekke knyttet til kunnskap om norsk, nordisk og internasjonal aktiveringspolitikk, relevante lover for å kunne diskutere og iverksette inkluderings- og aktiveringspolitikk, krav til arenaer hvor det skal foregå inkluderende opplæring og arbeid. diskusjonen om spenningen mellom inntektssikring og insentiver til å komme i arbeid og inkludering som prosess hvor mennesker deltar i et fellesskap med sitt individuelle særpreg. Ferdigheter er knyttet til at studentene skal kunne være i stand til å forstå kompleksiteten og helheten i aktiviserings- og inkluderingsfeltet sett i sammenheng med konkrete veivalg som blir gjort i ulike praksissituasjoner og den generelle kompetanse er knyttet til evnen til å beskrive dette relatert til konkrete situasjoner, kontekster og arbeidsplasser. Eksamensformen er en 7 dagers hjemmeeksamen. I MSO 165 er læringsutbytte beskrevet som kunnskaper om nasjonale og internasjonale lover som omgir feltet, forholdet mellom dem og mellom lovene og menneskerettighetene, ferdighetene knyttet til å kunne anvende lovene og beherske juridisk metode. Eksamensformen er her en 6 timers skoleeksamen

Semester 3

Tredje semester består av 5 emner, der to av emnene MSO 235 arbeid, rus og psykisk helse og MSO 255 Profesjonsrollen, selvrefleksjon og konflikthåndtering er obligatoriske. Fordypningen i sosialt arbeid har i tillegg emnet MSO 225 Arbeidsinkludering og sosialt arbeid og fordypningen i barnevern har emnet MSO 275 Relasjoner og samarbeid mellom barn og familier. I tillegg må studentene delta på et forskningsseminar, der alle skal presentere sin prosjektskisse for masteroppgaven. Eksamensformen varierer mellom mappeeksamen med 4 oppgaver (MSO 235), mappeeksamen med to oppgaver (MSO 255) 7 dagers hjemmeeksamen (MSO 225) og tre dagers hjemmeeksamen (MSO 275). Vurderingsformene henger her nøye sammen med læringsmålene.

Semester 4

Semesteret er i sin helhet viet til masteroppgaven.

Samlet vurderes vurderingsformer og læringsmål i studiet som godt tilpasset hverandre. Redskapsfag har skoleeksamen, forståelsesfag har hjemmeeksamen og i de tunge fordypningsemnene er det det mappeeksamen.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Masterprogrammet i sosialfag er bygget opp rundt FOU. Når studentene introduseres for kunnskapsgrunnlaget i sosialt arbeid og sosialpedagogikk, er det for å bygge en plattform/forskningsfront. Når de samtidig har kurset i vitenskapsteori, er det for å sette hvordan det sosialfaglige forskningsfeltet plasseres i forhold til de store vitenskapeteoretiske diskurser. Deretter følger et emne om velferdsstaten, og særlig de endringer og utfordringer den møter i dag, hvor nye artikler og ny forskning står i sentrum, forskningsmetode leveres av fremtredende forskere innenfor henholdsvis tekstanalyse og statistikk, og skal gjøre studentene klar til å se hvilke krav de må tilfredsstille for å starte egen forskning. Forskningsseminaret i 3. semester er forberedelse til å skrive egen masteroppgave

Master i sosialfag organiserer hver vår et forskningstorg for studentene. Forskningstorget har som formål å koble veiledere, eksterne aktører og studenter rundt felles forskningsprosjekt som en del av masteroppgaven. Studenter har tidligere blitt koblet på både pågående forskningsprosjekt og etablerte forskningsmiljø på institutt for sosialfag. Eksempler på prosjekt er OPPFOR-forskningsprosjekt på oppfølging av foreldre etter omsorgsovertakelse, og Linked lives – et internasjonalt forskningsprosjekt om migrasjon.

Komiteen vil ikke her gi en uttømmende vurdering av alle emnene, men har kartlagt to av emnene i 3. semester for å eksemplifisere:

Emnet MSO255 Profesjonsrollen, selvrefleksjon og konflikthåndtering. har tett kobling til forskning og utvikling (FOU). De to mest sentrale underviserne i emnet har begge førstekompetanse og er aktive forskere (Hulda Mjöll Gunnarsdottir og Jone Ravndal Bjørnstad). Gunnarsdottir har egen forskning på pensum og foreleser med utgangspunkt i denne. Studentene får kunnskap om studien, både det konseptuelle, metodologiske og analytiske arbeidet med studien, samt en drøfting om etikk og metodologiske utfordringer ved å forske på emosjoner i en yrkeskontekst. Gunnarsdottir har emosjonssosiologi og emosjoner i organisasjoner som forskningsfelt. Emnets innhold og undervisning er gjennomgående forskningsbasert. Bjørnstad bruker modeller og foreleser om analytiske tilnærminger for selvrefleksjon i egen praksis, med et vitenskapelig utgangspunkt. Emnet er for øvrig bygd opp rundt en eksamensform som tilrettelegger for at studentene gjennomfører sitt eget «mini»-forskningsprosjekt med utgangspunkt i emnets læringsutbyttet. Studentene skriver en mappeeksamen der de tar utgangspunkt i et case fra egen praksis, som de analyserer med vitenskapelige perspektiver som gis gjennom emnet. Mappen er lagt opp i samme format som en forskningsartikkel, og studentene møter krav til presisjon i det skriftlige arbeidet.

MSO 235 Arbeid, rus og psykisk helse har førsteamanuensis i psykolog, Tore Tjora som emneansvarlig Han har med seg førsteamanuensis i psykologi Jone Bjørnstad, og de bruker FOU ganske aktivt i dette faget. Bjørnstad har forsket en god del på psykisk lidelse, da særlig psykose, og recovery. Recovery er et kjernebegrep i faget. Bjørnstad er fremdeles aktiv innen dette feltet, og har flere relevante prosjekter gående, og disse tas direkte inn i undervisningen. Flere av prosjektene knyttet til unge med ultrahøy risiko for konvertering til psykose er også Tjora med i. Tjora har forsket på rus, og gjør det fortsatt (tobakk) sammen med folkehelseinstituttet i Bergen. Særlig det epidemiologiske perspektivet der tas inn i undervisningen.

Komiteens anbefalinger:

Ingen

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Studentene møter internasjonalisering i studiet, bl.a. gjennom internasjonale gjesteforelesere og engelskspråklig pensumlitteratur. Tidligere har det også vært fellesforelesninger med internasjonale fellesgradsstudenter på studiet, men dette er nå avviklet. Studentene har et mobilitetsvindu i 3. semester, som kan benyttes til et utvekslingsopphold.

Komitéens anbefalinger:

Ingen konkrete, men det er viktig at fokus på internasjonalisering opprettholdes og styrkes.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Utveksling tilbys i tredje semester, med Aalborg Universitet som anbefalt valgpakke. Aalborg Universitet tilbyr problembasert læring, praksisforskning og brukerperspektiver, samt feltstudier. UiS har samarbeidsavtaler med en rekke andre aktuelle utvekslingssteder, herunder Göteborgs Universitet og University of Western Australia.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Ikke relevant for studiet.

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. STF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Masterstudiet er **avgrenset** til det sosialfaglige. Det er en de sosialfaglige problemforståelser og handlingsformer som står sentralt i beskrivelsen av masteren. Det er også presisert at den har en orientering mot den sosialfaglige praksis. Den sosialfaglige avgrensingen kommer slik fram både i beskrivelsen av masteren og i oppbyggingen av den.

Samtidig er det en samfunnsfaglig master. Det skal heve studentenes kompetanse innenfor emner som vitenskapsteori (MSO 120) og samfunnsvitenskapelige metoder (MSO 130), og har også et samfunnsvitenskapelig emne om velferdsstaten – politikk og teori (MSO 121) Alle disse tre emnene representerer en vitenskapelig og samfunnsvitenskapelig bredde. Også emnet Kunnskapsgrunnlaget i sosialt arbeid og sosialpedagogikk (MSO 114), har bredde-elementer, bl.a. gjennom sitt fokus på makt, som er et begrep som behandles i hele samfunnsvitenskapen. Det første året i masterstudiet (minus 10 sp) kan derfor kalles bredde i samfunnsvitenskap. Det andre året representerer spesialisering. Masteren har to spesialiseringer, i sosialt arbeid og sosialpedagogikk. Dette begynner allerede i første semester, med MSO 114 som går særlig inn på fagets historie, fellestrekk og egenart og til teorier, praksis og etikk innenfor sosialt arbeid og sosialpedagogikk.

Videre begynner studentene spesialiseringen ved å velge tre spesialiseringsemner, enten i retning arbeidsinkludering eller barnevern. Hvilke spesialiseringsemner som går er avhengig av hva studentene søker om. Spesialiseringsemnene er Arbeid som inkluderingspolitikk (MSO 125), Arbeidsinkludering og sosialt arbeid (MSO 225), Arbeid, rus og psykisk helse (MSO 235), Barneversrettslige emner (MSO 165), Profesjonsrollen, selvrefleksjon og konflikthåndtering (MSO 255), Relasjoner og samarbeid med barn og familier – kunnskap og eksemplarisk praksis (MSO 275). Studentene velger ett emne i 2. semester og 2 emner i 3. semester. Alternativt kan 3. semester brukes til internasjonal utveksling.

Masteren synes derfor å dekke kravet både til en klar **avgrensing** til det sosialfaglige, en tydelig samfunnsvitenskapelig **bredde** og **spesialisering** i enten en sosialt arbeid eller en barneversfaglig retning.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

Krav til fagmiljø

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. STF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Det er 13 personer som er knyttet til master i sosialfag som emneansvarlige, i tillegg til en programansvarlig. Av disse har 11 førstekompetanse, hvorav to med professorkompetanse. Alle er tilsatt ved instituttet i hovedstilling. Det er flest førstekompetente i sosialfag (5, hvorav 2 professorer). Det er to førstekompetente i statsvitenskap med særlig ansvar for velferdsstatsemnet og vitenskapsteori, en førstekompetent sosiolog med ansvar for statistikk og arbeidsinkluderingssemnet, en førstekompetent psykolog med ansvar for emnet arbeid, rus og helse, og en førstekompetent jurist med ansvar for det barnevernsrettslige emnet, sammen med en jurist til.

Aldersspredningen på de førstekompetente er stor. Miljøet må derfor betegnes som robust. Det tilfredsstillende kravet om bredde og stabilitet og har relevant kompetanse i de emner de har ansvar for.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd. Samtlige undervisere på studiet har utdanningsfaglig kompetanse.
Komitéens anbefalinger: På generelt grunnlag anbefaler komiteen at fagmiljøet til enhver tid etterstreber å holde den utdanningsfaglige kompetansen oppdatert.

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering: Forskriftens krav vurderes å være innfridd. Universitetslektor Aase Bø-Rygg er studieprogramleder, med 20% av sin stilling satt av til oppgaven. Det er regelmessige møter mellom studieprogramleder og de andre fagpersonene tilknyttet studiet.
Komitéens anbefalinger: Ingen

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering: Forskriftens krav vurderes å være innfridd. Det er 13 personer som er knyttet til master i sosialfag som emneansvarlige, i tillegg til en programansvarlig. Av disse har 11 førstekompetanse, hvorav to med professorkompetanse. Alle er tilsatt ved instituttet i hovedstilling.
--

Komitéens anbefalinger:
Ingen

4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. STF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høyt internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Det fremgår av vedlagt publiseringsliste at fagmiljøet har oppnådd resultater på høyt nivå, og deltatt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid med andre fagmiljøer.

Komitéens anbefalinger:

Ingen

4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3(6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Forskriftens krav vurderes å være innfridd.

Forskere med direkte tilknytning til masterprogrammet er med på internasjonalt samarbeid i form av internasjonale nettverk, arbeidsgrupper og konferanser:
Nordisk nettverk for kunnskapsutvikling og praksisforskning (Aase Bø-Rygg), FORSA Forening for forskning i sosialt arbeid (Gurli Olsen), Uarctic thematic network on social work (Mikael Gradovski). IPSA International political science association, og NOPSAs- Nordisk statsviterforening. (Svein Tuastad), NORFACE- Family complexity (2015.2018) Etablert nettverk med forskere i Chile, Irland, Belgia, England, Sverige, Litauen og Bulgaria (Siv Oltedal), Society For Research On Nicotine and Tobacco (SRNT) (Tore Tjora) Konsortie-samarbeid med Universitetet i Gøteborg, ISCTE Universitet i Lisboa, Makerere University om Marie Curie søknad: Innovative training Networks. (ITN: H2020-MSCA-ITN-2020) BuildMiFamily: "Migrating Children and Families. Shaping policy and capacity-building through innovative research and training". Samarbeid med Karen Healy, University of

Queensland, Australia om forskning på politikk og praksis i barnevernet, i forhold til retten til familieliv. En komparasjon mellom Norge og Australia. Medlem av EMONET- Emotions network. Network for research on emotions in organizational settings. Medlem av ESA-emotions. Nettverk for forskere innenfor emosjons sosiologi Med i redaksjonen for Journal of comparative social work. (Hulda Mjöll Gunnarsdóttir).

Avslutningsvis må det påpekes at masterprogrammet er hjemmehørende på et institutt med 68 vitenskapelig ansatte. Dermed er det samlede fagmiljøet betraktelig større enn dem som til enhver tid er direkte involvert i programmet. Det vil følgelig alltid være mulig å gjøre justeringer i allokeringen av personalressurser for å sikre et aktivt og oppdatert fagmiljø på studiet.

Komiteéns anbefalinger:

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Ikke relevant for studiet.

5 Komiteéns samlede vurdering

Komiteen vurderer at alle forskriftens krav er innfridd for studiet. Noen justeringer anbefales, og disse er redegjort for ovenfor.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i studieporteføljeutvalget 01.09.2020

Vedtak:

Dekans vurdering og tilråding:

Dekanens vurdering bygger på rapporten fra sakkyndig komite og tilsvar på rapporten fra studieprogramleder, instituttleder og fagmiljøet på studiet.

Den sakkyndige komitéen vurderer at kravene tilfredsstillende akkreditering på alle punkter, og anbefaler at akkreditering av master i sosialfag videreføres. Komitéen kommer med flere forslag til hvordan studiet kan forbedres. Disse forslagene/anbefalingene følges opp av studieprogramleder og det øvrige fagmiljøet til studiet.

Den sakkyndige komitéen peker spesielt på

- Læringsutbytte og studieplanens oppbygging
- Emnebeskrivelser og innhold i emnene
- Tilknytning til arbeidslivet

Den sakkyndige komitéen anbefaler at studiets læringsutbyttebeskrivelse bør gjøres mer enhetlig ved at antall læringsutbytter i enkelte emner reduseres. Studieprogramleder skriver i sitt tilsvar at forslag til endringer i læringsutbyttene skal drøftes med emneansvarlige for de enkelte emnene på programmet i løpet av høsten. Dekan støtter vurderingene gjort av den sakkyndige komitéen og oppfølgingen foreslått av studieprogramleder.

Den sakkyndige komitéen påpeker at arbeidskrav og arbeidsmengde er noe ulikt fordelt per semester og anbefaler at læringstrykket fordeles jevnere utover studiet. Dekan støtter vurderingene gjort av den sakkyndige komitéen.

Den sakkyndige komitéen kommer med flere interessante anbefalinger for de enkelte emnene som inngår i studieprogrammet. Studieprogramleder skriver i sitt tilsvar at forslagene skal drøftes med de emneansvarlige i løpet av høsten. Dekan støtter vurderingene gjort av sakkyndige og studieprogramleder.

Den sakkyndige komitéen drøfter muligheten for å gjøre masterstudiet mer arbeidslivsrelevant ved å endre strukturen til en mer samlingsbasert master. Dette vil ifølge komitéen gi studentene mulighet til

å kombinere studier med jobb i større grad, samt gjøre det mulig å rekruttere flere studenter som allerede er i arbeid. Studieprogramleder skriver i sitt tilsvarende at dette er vurderinger som gjøres fortløpende i fagmiljøet og at første semester allerede er lagt opp som modulbasert, men at de finner det vanskelig å sikre kvalitet og kunnskapsutvikling for studentene og praksisfeltet for øvrig med en slik modulbasert og samlingsbasert undervisningsmodell. Det er også viktig å understreke at dette er fulltidsstudium. Dekan støtter vurderingene gjort av den sakkyndige komitéen og tilsvaret fra studieprogramleder.

På bakgrunn av rapport fra sakkyndig komité, instituttets plan for oppfølging og dekanens vurderinger anbefaler dekan at programmets akkreditering videreføres.

UiS, 24.08.2020

Turid Borgen

Dekan

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter