



Søk etter innhold

Møtebok LU 22.05.2018

P360: 16/00080

Utvalg: Læringsmiljøutvalget (LU)
Møtested: Arne Rettedals hus, AR T-401, 4.etg.
Dato: Tirsdag 22. mai 2018, kl. 1400-1600

Frammøtte utvalgsmedlemmer:

- Dag Husebø, prorektor. Læringsmiljøutvalgets leder.
- Joachim Børle, påtroppende nestleder for læringsmiljø i StOr, som vara for Aleksander Egeli, student.
- Roar I. Huseby, representant for drift/infrastruktur.
- Sara Sunniva Jalali, student, StOrs nestleder for utdanning, som vara for StOr-leder Jørgen Sjøberg.
- Lone Litlehamar, fakultetsdirektør.
- Anne-Marie Lund, student.
- Brita Strand Rangnes, prorektor for utdanning.
- Lene Borgen Waage, kvalitetskoordinator, direktørens stab Stord/Haugesund, HpV, eksternt utvalgsmedlem
- Emma Øren, student, StOrs nestleder for læringsmiljø.

Sekretær: Veslemøy Hagen, utdanningsdirektør

Av faste observatører deltok Kristin Dragvik som vara for bibliotekdirektør Gitte Kolstrup samt avdelingsleder for SIS kommunikasjon Frank Bremnes. Fra utdanningsdirektørens stab deltok Marit Cecilie Farsund (sak LU 20/18), Eilef Johan Gard, Tore Klepsvik (sakene LU 17/18 og LU 18/18), Heidi Fosse Mathisen (sak 19/18) og Stig A Selmer-Anderssen. Påtoppende StOr-leder (og leder av Læringsmiljøutvalget det kommende studieår) Cathrine Johanne Sønvisen var spesielt invitert til møtet, og deltok i de første sakene.

Sak LU 14/18 Innkalling, møtebok og eventuelt. Vedtakssak. Det framkom ingen merknader til innkallingen eller møteboka. Ett punkt ble innmeldt til eventuelt: Til eventuelt ble innmeldt punkt om konsekvens av en eventuell streik.

Vedtak: *Innkalling til møtet godkjennes. Møtebok fra læringsmiljøutvalget 6. februar 2018 godkjennes. Eventuelsak om konsekvenser av en eventuell streik tas opp som sak LU 25/18-12.*

Sak LU 15/18 Strategisk tema: Evaluering av LMUene. Orienteringssak. Saksbehandler repeterte kort prosjektleder Rune Stiberg-Jamt sin presentasjon av de fire overordnede problemstillingene det skulle rapporteres på: (1: Hvor godt egnet læringsmiljøutvalgene er til å videreutvikle studietilbudenes relevans / 2: Utvalgenes mandater og organisering av læringsmiljøarbeidet, og hvilke virkninger dette arbeidet har / 3: Organisasjon og forankring i institusjonen, særlig sett i lys av strukturreformen / 4: Mandat- og oppgavemessige alternativer. Mange av institusjonene ser læringsmiljøutvalgenes lovkrav som lite egnet og utilstrekkelige i forhold til hva institusjonene oppfatter som dagens læringsmiljømessige behov)

Deretter ble de fire mulige utviklingsveiene rapporten trakk opp presentert (1: Beholde ordningen uten vesentlig endringer / 2: Slå sammen med Utdanningsutvalget / 3: LMU på institutt-fakultet-campus-nivå / 4: Legge ned ordningen).

I den påfølgende debatten ble det klart at mange av momentene også angikk neste sak (fellesseminaret), og det var enighet om at diskusjonen skulle dekke begge sakene. Blant annet kom følgende fram:

- Flere var enige i rapportens konklusjon om at det var vanskelig å se de direkte resultatene av utvalgets strategiske arbeid med læringsmiljø i det daglige studie- og læringsmiljøet rundt om i organisasjonen. Flere hadde gode erfaringer med at læringsmiljø saker ble tatt opp på arenaer på underliggende nivåer, og pekte på at det finnes mange eksempler på at læringsmiljøet hos oss behandles distribuert, slik det beskrives i rapportens tredje utviklingsvei. Det er derfor relativt lite som skal til for å få til full implementering av den utviklingsveien.
- En klarere struktur for det distribuerte læringsmiljøarbeidet vil være nyttig også for hvordan informasjon om læringsmiljøet (blant annet fra Studiebarometeret) benyttes for å forbedre lærings- og studiemiljøet på de ulike nivåene, og kan dermed bidra til å gi mer relevante svar på *hvorfor* det er viktig med slike undersøkelser, og hvorfor studentene bør gjøre seg bruk av dem.
- Det er mange eksempler på at så vel studenter som faglærere ser på Læringsmiljøutvalget som irrelevant.

- Det er viktig for kvaliteten i utvalgets prosesser at det oppnås kontinuitet (og ikke minst historisitet) i studentrepresentasjonen.

Sak LU 16/18 Tema for UU-LU fellesseminar 2018. Vedtakssak. Utvalgslederen og sekretæren beskrev underveis i diskusjonen i sak LU 15/18 hva som er hensikten med det årlige fellesseminaret samt bakgrunnen for sakens forslag om å sette «Sentrale utvalg i ny organisasjon fra 2019» som tema for årets fellesseminar. Blant grunnene til dette temaforslaget ligger både arbeidet med ny organisering (der det tilrås tre prorektorer) og det nasjonale arbeidet med vurdering av LMU-ordningen (jamfør strategisk tema på dette og forrige møte). I debatten kom det fram at arbeidet med opplæringsdelen bør vies særskilt oppmerksomhet, og studentene ønsker i dagens situasjon separat opplæringsopplegg for de to utvalgene. Utvalget ønsket at studentene skulle delta aktivt i planleggingen, og Anne-Marie Lund ble nominert til (og sa seg villig til) å delta i planleggingen av årets fellesseminar.

Vedtak: *Utvalget ber om at «Sentrale utvalg i ny organisasjon fra 2019» skal være tema for årets fellesseminar. Utvalget ber utdanningsdirektøren i samarbeid med prorektor, fakultetene og studentmedlem Anne-Marie Lund om å forberede seminaret i tråd med innspillene som kom fram i møtet.*

Sak LU 17/18 Læringsmiljøprisen 2018. Vedtakssak. Saksframlegget og vedtaket er unntatt offentlighet fram til semesteråpningen høsten 2018. Under behandlingen kom det fram flere momenter av generell karakter knyttet til selve ordningen, blant annet følgende:

- Medlemmene må få god tid til å sette seg inn i nominasjonene, og ønsker at nominasjonene i sin helhet skal være tilgjengelige.
- Statuttene omhandler ikke om også de andre nominerte kandidatene skal omtales ved utdelingen og eventuelt publiseres i etterkant. Utvalget ba prorektor og utdanningsdirektør om å kartlegge hva som kan tale for og imot dette, og følge opp denne tanken i det videre arbeidet med læringsmiljøprisen.

Sak LU 18/18 Midler til læringsmiljøfremmende tiltak - tildeling. Vedtakssak. Utdanningsdirektøren presenterte saken og saksbehandlingen, som på grunn av personalsituasjonen i utdanningsavdelingen ble anderledes enn tidligere. Selv om utlysningsteksten var tydelig på at det denne gang kun var ett overordnet kriterium (fastsatt av Læringsmiljøutvalget i sak LU 07/18), var det flere av søkerne som tok i bruk fjorårets skjema siden dette var tilgjengelig på nettsidene, der fjorårets kriterier inngikk. Dette har skapt en del usikkerhet i prosessen, men ikke mer enn at utvalget fant prosessen betryggende nok til at saken kunne behandles på dette møtet. Utdanningsdirektøren er tilfreds med at det allikevel er kommet inn åtte søknader. Samlet omsøkt beløp var i overkant av 1 million kroner, det høyeste siden 2013. Beløpsgrensen på 50.000,- per søknad ble opphevet i 2017, og det ser ut til å ha bidratt til å øke det omsøkte beløp.

Utdanningsdirektøren presenterte vurderingene som lå til grunn for utdanningsdirektørens innstilling og fordelingsforslag, og i den påfølgende debatten framkom blant annet følgende:

Medlemmene ønsket bedre underlag for å støtte innstillingen, og at underlaget ble gjort tilgjengelig for medlemmene i god tid. Dette vil utdanningsdirektøren følge opp ved neste tildeling av læringsmiljømidler.

Flere pekte på nytteverdiene av å informere mer både om ordningen, tiltakene, og resultatene. Blant de støttede tilfellene ligger det ganske sikkert solskinnshistorier som er godt egnet til å bidra både til at ordningen blir mer kjent, og at læringsmiljøet får mer oppmerksomhet.

Til slutt var det en kort debatt om tiltaket med å benytte ett tematisk kriterium var en løsning som bør beholdes. Utvalget var usikre på om dette hadde slått gjennom, siden mange benyttet fjorårets skjema heller enn årets utlysningstekst. Det var allikevel enighet om at ordningen bør videreføres, særlig om det velges nytt tema for hvert år. Men temaer som gjør det vanskelig å sammenligne tiltakene bør unngås. Det vil i så fall være viktig å formidle hvorfor temaet er valgt, med god gjennomsiktighet i prosessen, slik at vi unngår mistanke om at det er noens favorittområder som blir valgt.

Vedtak: *Læringsmiljøutvalget vedtar tildelinger av midler til læringsmiljøfremmende tiltak i tråd med sakens innstilling.*

Sak LU 19/18 Etske retningslinjer for studentene. Vedtakssak. Utdanningsdirektøren la fram saken, som ble godt mottatt av utvalget. I den påfølgende debatt var det spesielt punkt 8 som fikk oppmerksomhet, og blant annet følgende framkom:

- Doble relasjoner favner mye mer enn «kjærlighetsforhold», blant annet «familiære forhold» og «sosiale forhold». Dermed bør punktet starte med det generelle, og så fokusere på kjærlighetsforhold etterhvert. Dette kan eksempelvis oppnås ved at første og tredje avsnitt bytter plass.
- Økt bruk av digitale medier medfører sine egne etiske utfordringer. Dette er regulert i vårt IT-reglement, som de etiske retningslinjene gjerne kan vise til.

Vedtak: *Utvalget vedtar med unntak av punkt 8 de framlagte etiske retningslinjer. Punkt 8 bearbeides i tråd med innspillene på møtet, og gjerne ved at «kjærlighetsforhold» trekkes ut til et eget punkt. Referanse til IT-reglementet legges inn.*

Sak LU 20/18 Forsinket sensur ved UiS, kontinuasjonseksamen vår 2018. Orienteringssak. Utdanningsdirektøren presenterte rapporten over forsinket sensur for kontinuasjonseksamenene våren 2018, der 8 % av sensurene ikke var gitt innen lovens frist, og for 2 % av sensurene var overskridelsen på mer enn 1 uke. I debatten ble det pekt på at det er viktig at universitetet tar jobben med å finne nok sensorer (og eventuell

ny sensor i tilfeller av frafall) sely om dette er vanskelig. Det ble presentert at studentene i noen tilfeller fikk henvendelser med informasjon om sensuren i forkant av protokolleringen, og dette ble oppfattet som veldig positivt og til stor hjelp når det var snakk om søknader og frister. Dette var henvendelser av typen «Hei, vi klarer ikke protokollere før på mandag, men karakteren din ble B», og utvalget merket seg at slik informasjon kan være til stor hjelp for studentene i tilfeller der universitetet ikke makter å overholde fristen.

Sak LU 21/18 LU årsrapport 2017 og plan for 2018. Vedtakssak. Utdanningsdirektøren presenterte hvordan planen for arbeidet i 2018 nå var konkretisert og justert i tråd med utvalgets ønsker under behandlingen av sak LU 04/18. Den påfølgende debatten handlet mye om roller og ansvar/oppgaver, og blant annet følgende framkom:

Tiltaket om å gi innspill til videreutvikling av internasjonal campus (andre bombepunkt til universell utforming av læringsmiljøet) mangler angivelse av hvem dette skal spilles inn til.

Angående fjerde bombepunkt under læringsmiljøarbeid og utdanningsledelse ble det etterlyst angivelse av hvordan / på hvilke måter man tenker seg at læringsmiljøutvalget skal bidra i arbeidet med kompetanseheving. I samme bombepunkt var utvalget enig om at "studieprogramledere" byttes ut med "studenter og studieprogramledere".

Institusjonens kurs for tillitsvalgte har en tendens til å bli for generelle og for lite tilpasset de konkrete situasjonene studentene befinner seg i. Det ble påpekt behov for at vi bruker flere og mer moderne læringselementer, gjerne i tråd med universitetets satsing på moderne læringsformer. Lene Borgen Waage ga eksempler på hvordan dette tidligere var blitt gjort ved HSH, eksempelvis gjennom presentasjoner med voiceover (se HSHs «Intro til nye studenter»).

Vedtak: *Utvalget godkjenner årsrapporten for 2017 og fastsetter planen for 2018 i tråd det framlagte dokument.*

Sak LU 22/18 Læringsmiljøutvalget - møtetid og møtelengde. Vedtakssak. StOr v/ leder Sara Jalali og nestleder for læringsmiljø Emma Øren har gitt følgende innspill til sak om møtetid og møtelengde:

«Da det til stadighet har vært liten eller ingen tid til grundig gjennomgang av eventuetsaker og/eller muntlig orienteringer, er det ønskelig at læringsmiljøutvalgets møter i fremtiden skal forekomme hyppigere og/eller at møtetiden forlenges. Dette på bakgrunn av at alle saker som fremmes i læringsmiljøutvalget skal ha tilstrekkelig med tid slik at gode diskusjoner kan finne sted.

Studentorganisasjonen StOr ønsker på bakgrunn av dette at læringsmiljøutvalgets møter forekommer hyppigere og/eller forlenges.»

«Vi ønsker å foreslå at møtetiden skal forlenges med en halvtime og foreslår dermed kl 13:30 til 16:00.»

I diskusjonen framkom at det for studentene var vesentlig mindre problematisk at utvalgsmøtene spiste av stolpetimene enn at de kolliderte med undervisning, slik det i stor grad ville skjedd om møtet var lagt til formiddagen.

Vedtak: *Læringsmiljøutvalget fastsetter at ordinær møtelengde for utvalgsmøtene skal være to og en halv time, og at utvalgets møter fra og med høstsemestret 2018 ordinært skal legges til tirsdager fra kl. 13:30 til kl. 16:00.*

Sak LU 23/18 Læringsmiljøutvalget for studieåret 2018/19. Vedtakssak. Utdanningsdirektøren presenterte kort utvalgets sammensetning, og oppsummerte at det denne gang er prodekanmedlemmet som skal oppnevnes for to år, samt studentmedlemmene. Selv om studentmedlemmene kun oppnevnes for ett år av gangen, anbefaler styret at ett av de sittende studentmedlemmene oppnevnes for et nytt år. Styret oppnevner medlemmene til utvalget, og studentmedlemmene oppnevnes etter forslag fra StOr.

StOr har allerede klar sin liste over medlemmer til utvalget:

- Cathrine Johanne Sønvisen, påtroppende StOr-leder, som også blir leder av Læringsmiljøutvalget 2018-2019.
- Anne-Marie Lund, som også har vært oppnevnt i inneværende periode.
- Joachim Børлие, som er påtroppende nestleder for læringsmiljø i StOr
- Jakob Ryen

StOr leverer liste over vararepresentanter før 15. august 2018.

Vedtak: *Læringsmiljøutvalget ber utdanningsdirektøren påse at de fire medlemmene StOr foreslår blir oppnevnt som utvalgsmedlemmer for det kommende studieår.*

Sak LU 24/18 StOr orienterer 26.05.2018. Orienteringssak. StOr orienterte utvalget om følgende:

- 7.- 9. februar dro (tidligere Nestleder for Utdanning) på Bærekraftskonferansen i Bergen.
- 8.- 9.februar dro Nestleder for Læringsmiljø til Bergen for Studentkonferansen med UH-Net Vest sammen med representanter fra Universitetet i Stavanger.
- Nestleder for Læringsmiljø og (tidligere Nestleder for Utdanning) tok stor del i «SHoT-undersøkelsen» og laget video og hang opp plakater i samråd med Strategi- og kommunikasjonsavdelingen (SKA) og Velferdstinget i Stavanger (VT).

- 28.februar avholdt organisasjonsseminar sammen med Studentparlamentet ved Universitetet i Stavanger (UiS).
- 8.mars delte Nestleder for Læringsmiljø og (tidligere Nestleder for Utdanning) ut brus og godteri til alle de flotte kvinnene på campus. Dette til ære for kvinnedagen.
- 3.mars deltok Nestleder for Læringsmiljø og (tidligere Nestleder for Utdanning) som bøssebærere for Kreftforeningen. Her på vegne av Studentene ved UiS til inntekt for senskader.
- 10.mars trer Leder av StOr av og Nestleder for Utdanning trer inn som Leder av StOr ut sittende periode.
- 13.-15.mars deltok Nestleder for Læringsmiljø og Leder av StOr på Internasjonaliseringskonferansen i Bodø.
- Leder av StOr deltok 20.-21. mars på styremøte og Solstrandseminar sammen med Universitets- og Høgskolenettverket på Vestlandet (UH-nett Vest).
- Nestleder for Læringsmiljø deltok 21.mars på en uformell påskelunsj hos LevelUp sammen med studentinkubatørene. Dette etter invitasjon mottatt av senter for entreprenørskap Handelshøgskolen ved UiS.
- Leder av StOr reiste sammen med Nestleder for Læringsmiljø til Universitetet i Agder 22.-24. mars for ytterligere samarbeid om akademisk frihet, bærekraftsmålene og innspill til mulig læringsmiljølov. Til stede denne helgen var styret i Studentorganisasjonen Agder (STA) og en representant fra Norsk Studentorganisasjon.
- Nestleder for Læringsmiljø har den siste tiden tatt store grep på lagerrommet på Studentens Hus. Nestleder for Læringsmiljø foretok en rengjøring av kjøleskap og kjøkken i uke 13 slik at studentene kunne returnere til rene lokaler etter endt påskeferie.
- Nestleder for Læringsmiljø foretok en ytterligere ryddeaksjon på lagerrom og kontorlandskap på Studentenes Hus etter tilbakemelding fra Statsbygg og Driftsavdelingen ved Universitetet i Stavanger (UiS). Det ble bestilt en kontainer som i løpet av to korte dager ble fylt til randen av gammelt rot og materiell.
- Arbeidsutvalget i StOr var borte fra kontoret i perioden 29.03.18-05.04.18 grunnet påskeferie.
- April måned var preget av saksapirer og delegasjonsmøter tilknyttet Norsk Studentorganisasjon (NSO) og NSO sitt landsmøte. Norsk Studentorganisasjon (NSO) avholdt sitt årlige landsmøte i Norges eldste by, Tønsberg 20.-22. april. UiS delegasjonens totalt åtte – 8 – delegater gjorde stort inntrykk på årets NSO landsmøte, da hele fem – 5 – delegater ble valgt som medlemmer i NSO sitt sentralstyre samt politiske komiteer. Leder av StOr ble valgt til Internasjonal komite (IK) og Nestleder for Læringsmiljø ble valgt til Læringsmiljøpolitisk komite (LMPK).
- Leder av StOr deltok 9.april på Samhandlingsforum på Arkivenes Hus.
- Nestleder for Læringsmiljø fikk gleden av å møte og presentere *Studenttelefonen* for flere av Velferdstingene i landet under et møte Velferdstinget i Stavanger (VT) avholdt på Studentenes Hus.
- 10.april var det duket for Studentløpet i Stavanger sentrum. Dette et studentløp i regi av UiSi. Studentorganisasjonen StOr bisto Studentløpet sammen med Fadder. Nestleder for Læringsmiljø satt opp stand sammen med organisasjonskonsulent og Fadderstyret hvor det ble delt ut frukt, kake, vann, brus og vennlige smil til de spreke studentene som iherdig løp rundt Breiavatnet. Nestleder for Læringsmiljø deltok også i løpet rundt Breiavatnet.
- Leder av StOr deltok etter invitasjon av Internasjonalt Kontor ved UiS til International Networking for studenter som har vært på utveksling, studenter som skal på utveksling og studenter som er på utveksling ved UiS.
- I april måned deltok Nestleder for Læringsmiljø på et brukermøte for et oppgraderingsprosjekt med kafe Optimisten i Kjølv Egelands Hus.
- Leder av StOr deltok 23.april på møte med Studentrådet.
- Leder av StOr deltok på SAIH sitt årsmøte i hovedstaden, Oslo 27.-29.april.
- Nestleder for Læringsmiljø utarbeidet i samarbeid med Ressursgruppen for Studenter i Næringsforeningen en undersøkelse for å kartlegge hva studentene selv mener er viktig i egen studentby.
- Leder har også den siste perioden vært i lengre møter med Universitetsledelsen om emnetillitsvalgtordningen, da dette er en ordning av stort potensial.
- Nestleder for Læringsmiljø har vært i møte med Campus Studentersamfunn Tappetårnet for planlegging av årets *StOr Sommerfest, som skal finne sted på Studentenes Hus 8.juni*.
- Arbeidsutvalget i StOr har vært på studietur til Metochi, Lesvos sammen med Studentorganisasjonen i Agder (STA), Lokallaget til SAIH Stavanger, Lokallaget til SAIH Agder. Studieturen hadde som mål å arbeide med internasjonal politikk, her ved akademisk frihet og solidaritet i høyere utdanning.

Sak LU 25/18 Utdanningsdirektøren orienterer 26.05.2018. Orienteringssak. Også denne gang ble det knapt med tid til orienteringene, og sak LU 25/18-9 utgikk derfor. For sak LU 25/18- vises det til sak UU 14/18 Strategisk tema: Oppfølging av Studiebarometeret fra møtet 23.05.2018. For de øvrige sakene vises det til lenkene i saksdokumentasjonen.

Sak LU 25/18-12 Eventuelt. Til eventuelt var det innmeldt 1 sak om konsekvenser av en eventuell streik. Utvalget ba om at det ble informert på forhånd om hva konsekvensene kan bli, og hvordan studenter og ansatte bør forholde seg. Dersom det blir streik, må det informeres ytterligere om disse forholdene, både på Canvas, på studentsidene og på ansattssidene.

Møtet ble hevet kl 16:00.

Møteboken er godkjent av utdanningsdirektøren 25.05.2018.

Møteboken i pdf-format: Møtebok LU 22.05.2018.pdf

Saksbehandler: Stig A. Selmer-Anderssen

Sist oppdatert 10.09.2018

